

บทที่ 1 สรุปผลการเสวนาย่อยรอบที่ 1

1.1 วัตถุประสงค์

- 1.1.1 เพื่อเป็นการดำเนินการตามกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่การศึกษา
- 1.1.2 เพื่อเป็นระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินโครงการ
- 1.1.3 เพื่อเป็นการรวบรวมข้อกังวลที่มีต่อผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

1.2 วิธีการดำเนินงาน

1.2.1 ประสานความร่วมมือกับผู้นำชุมชนในพื้นที่การศึกษา เพื่อรวบรวมประชาชนที่สนใจที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนทนา

1.2.2 การรวมกลุ่มประชาชนในพื้นที่ในการสนทนาในครั้งนี้ จะไม่เคร่งครัดในการจัดแบ่งประเภทตามสาขาอาชีพหรือตามบทบาททางสังคมในชุมชน หมายความว่า เป็นผู้สนใจโดยทั่วไป และจะจัดเป็นกลุ่มใหญ่กว่าปกติของการสนทนากลุ่มโดยทั่วไป เพราะต้องการที่จะสนทนาแบบข้อมูลเบื้องต้น / เป็นกิจกรรมที่ดำเนินกับชุมชน เป็นกิจกรรมที่ต้องการจะแจ้งให้ทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้นว่า คณะผู้ศึกษามาดำเนินการศึกษาเรื่องอะไร (ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กแบบยั่งยืน) ศึกษาอย่างไร (เป็นการศึกษาในระดับยุทธศาสตร์ – เพื่อจะดำเนินไปสู่การกำหนดเป็นนโยบาย โดยกระทรวงอุตสาหกรรมและคณะรัฐมนตรีต่อไป และการเป็นการศึกษาแบบมีส่วนร่วม)

1.2.3 การดำเนินการประชุมเสวนาย่อย จะดำเนินการตามแบบวิธีการของการสนทนากลุ่มหรือที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า social dialogue โดยมีแบบแผน ดังนี้

- (1) แนะนำตัวและแนะนำกติกาการสนทนา
- (2) เริ่มต้นการสนทนาด้วยให้ผู้เข้าร่วมสนทนาพูดถึงปัญหาของชุมชน และสิ่งที่เป็นกังวลต่อปัญหา / ความห่วงใยที่มีต่ออนาคตของชุมชน
- (3) บันทึกการสนทนาเป็น mind mapping เพื่อสะท้อนการดำเนินการประชุม การควบคุมประเด็น และบันทึกการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน
- (4) นำเสนอแนวความคิดแบบการพัฒนาแบบยั่งยืน
- (5) นำเสนอแนวความคิดเบื้องต้นของการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็ก / การพัฒนาอุตสาหกรรมแบบยั่งยืน
- (6) รับฟังความคิดเห็น
- (7) สรุปความคิดเห็นจากการสนทนาให้ที่ประชุมรับทราบ

1.3 ผลการดำเนินงาน

1.3.1 พื้นที่อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี

การจัดกิจกรรมในพื้นที่ศึกษานี้ ได้เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในอำเภอแหลมสิงห์ ในตำบลเกาะเบริดและตำบลหนองขี้ม เป็นหลัก และพื้นที่ส่วนอื่นของอำเภอและพื้นที่อำเภออื่น ๆ มีความสำคัญรองลงไป โดยสรุปจำนวนครั้งและมีผู้เข้าร่วมการจัดกิจกรรมดังกล่าว ดังนี้

- (1) จำนวนครั้ง 12 ครั้ง
- (2) ในระหว่างวันที่ 19 – 29 พฤษภาคม 2553
- (3) จำนวนผู้เข้าร่วม 413 คน
- (4) โดยครอบคลุมพื้นที่หลักใน 3 ตำบล คือ หนองขี้ม กับ เกาะเบริด และเทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ และพื้นที่โดยรอบในพื้นที่อำเภอขลุง 1 ตำบล คือ บางชัน และอำเภออื่นๆของจังหวัดจันทบุรี
- (5) รายละเอียดของการจัดเสวนาย่อยรอบที่ 1 ในพื้นที่ศึกษาจังหวัดจันทบุรี

ครั้ง	วัน /เดือน /ปี	สถานที่จัดกิจกรรม	ผู้เข้าร่วม (คน)	ผู้เข้าร่วมมาจากพื้นที่ตำบล
1	19 พฤษภาคม 2553	ห้องประชุม อบต.หนองขี้ม	20	หนองขี้ม
2	21 พฤษภาคม 2553	ห้องประชุมศูนย์ต่อสู้ความยากจน ปชช. จ.จันทบุรี	31	เป็นตัวแทนของชุมชนจากอำเภอต่างๆทั้งจังหวัด
3	22 พฤษภาคม 2553	วัด สถาพร	23	หนองขี้ม
4	24 พฤษภาคม 2553	โรงเรียนบ้านอิมุย	32	หนองขี้ม
5	24 พฤษภาคม 2553	วัดเขาช่องโกรน	32	หนองขี้ม
6	25 พฤษภาคม 2553	วัดสถาพร	36	หนองขี้ม
7	25 พฤษภาคม 2553	วัดหนองขี้ม	74	หนองขี้ม
8	27 พฤษภาคม 2553	วัดเกาะเบริด	46	เกาะเบริด
9	27 พฤษภาคม 2553	วัดเขาตาหน่วย	33	เกาะเบริด
10	28 พฤษภาคม 2553	โรงเรียนวัดปากคลองใหญ่	46	เกาะเบริด
11	29 พฤษภาคม 2553	สบายโฮมสเตย์	23	ปากน้ำแหลมสิงห์
12	29 พฤษภาคม 2553	โรงเรียนวัดสามัคคีธรรม	17	บางชัน อ.ขลุง
รวม			413	

ผู้เข้าร่วมการเสวนารอบที่ 1 ในพื้นที่ศึกษาจังหวัดจันทบุรี

ที่	ผู้เข้าร่วมสนทนามาจากพื้นที่	สถานะของผู้เข้าร่วม						
		1	2	3	4	5	รวม	%
1	หนองซิม อ.แหลมสิงห์ จ.จันทบุรี	22	39	24	133	0	218	53
2	เกาะเบริด อ.แหลมสิงห์ จ.จันทบุรี	6	21	38	60	0	125	31
3	ปากน้ำแหลมสิงห์ อ.แหลมสิงห์ จ.จันทบุรี	0	1	9	13	0	23	5
4	บางชัน อ.ขลุง จ.จันทบุรี	0	0	1	16	0	17	4
5	ตัวแทนของสมาชิกกลุ่มประชาสังคมใน ศตจ. จันทบุรี	0	0	0	0	31	31	7
	รวม	28	61	72	222	31	413	100
	%	6	15	18	54	7	100	

หมายเหตุ

- 1 หมายถึง ตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งส่วนที่เป็นสมาชิกที่ประชาชนเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- 2 หมายถึง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสภาวัด หรือแพทย์ประจำตำบล
- 3 หมายถึง ผู้นำชุมชนที่ไม่เป็นทางการ เช่น ครู เจ้าอาวาส /อิหม่าม หรือประธานกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มสตรี ฯลฯ
- 4 หมายถึง ประชาชนโดยทั่วไป
- 5 หมายถึง กลุ่มคนทำงานประชาสังคมในท้องถิ่น

(6) ความคิดเห็นโดยสรุป

- 1) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
 - (ก) มีความคิดเห็นเชิงลบต่อภาคอุตสาหกรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีมาบตาพุด
 - (ข) มีความไม่เชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของผู้ประกอบการที่จะรักษาความมั่นคงสัญญาในการดูแลผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม /ชุมชน ในขณะที่เดียวกันก็ไม่เชื่อมั่นต่อการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
 - (ค) ประชาชนมักจะได้ประโยชน์จากโครงการขนาดใหญ่
 - (ง) ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแล
- 2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กในพื้นที่จันทบุรี
 - (ก) ไม่เหมาะสมกับพื้นที่จังหวัดจันทบุรีที่เป็นพื้นที่เกษตร คนส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร อุตสาหกรรมเหล็กจะทำลายภาคการเกษตร สภาพแวดล้อมและไม่เชื่อมั่นต่อการ

บริหารจัดการของภาครัฐในการจัดการต่อมลภาวะ ทั้งที่จะเกิดขึ้นต่อ ดิน น้ำและ
อากาศ

- (ข) จะมีปัญหาเรื่องน้ำใช้เพื่อการอุตสาหกรรมของโครงการ
- (ค) จะกระทบต่อการประกอบอาชีพนาทุ่ง และจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศน์
ชายฝั่ง
- (ง) การก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกจะกระทบต่อการกัดเซาะชายฝั่ง
- (จ) โครงการต้องสร้างเขื่อนเก็บน้ำไว้ใช้เอง สามารถป้องกันน้ำเค็มและป้องกันกัด
เซาะชายฝั่ง
- (ฉ) ต้องมีการลงทุนด้านการตรวจวัดมลภาวะ
- (ช) ต้องการเป็นหุ้นส่วนกับโครงการลงทุน หรือมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการในการ
ควบคุมดูแล พร้อมกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี
- (ซ) ต้องการให้มีการจัดสรรภาษีให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (ฌ) ต้องการให้โครงการมีนโยบายขยายความรับผิดชอบต่อการรับคนท้องถิ่นเข้า
ทำงานที่มากกว่าตำแหน่งรักษาความปลอดภัย
- (ญ) มีกองทุนรับผิดชอบต่อบุตรหลาน มีน้ำประปาไฟฟ้าใช้ฟรี มีสวัสดิการทางสังคม
ให้กับเด็ก สตรี คนชรา และคนพิการ
- (ฎ) ร่วมรับผิดชอบต่อในการจัดสร้างสาธารณูปโภคของชุมชน
- (ฏ) ต้องการให้มียกย่องพัฒนาชุมชน /กองทุนกู้ยืมเพื่อการพัฒนาอาชีพ
- (ฐ) ต้องเปิดเผยข้อมูลให้กับชุมชน

3) ความกังวล

- (ก) การจัดการต่อระบบของเสียต่างๆ มีขั้นตอนอย่างไร
- (ข) หากมีอุตสาหกรรมต่อเนื่อง มากๆ แล้วควบคุมไม่ได้ จะมีปัญหาเรื่องขยะและ
ขยะพิษ

4) ไม่เห็นด้วย

- (ก) จะมีผลกระทบตามมาเยอะมาก จะเป็นมะเร็งกันเยอะมาก
- (ข) ที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัยจะถูกบังคับขายแล้วจะไปอยู่ที่ไหน
- (ค) ประมงเรือเล็กจะหายไปเลย
- (ง) จะมีแต่สารพิษ แม้แต่การเลี้ยงหมูก็มีโอกาสจะปนเปื้อน
- (จ) มาบตาพุดเป็นตัวอย่าง ที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

- 5) ความต้องการเบื้องต้นของชุมชน
 - (ก) ต้องการแนวป้องกันคลื่น เช่น ตลอดชายฝั่งหมู่ 6 หมู่ 7
 - (ข) อยากให้รัฐมีโครงการลงทุนในพื้นที่ แต่มีข้อแม้ว่าต้องไม่เกิดมลภาวะ เพราะอยากให้คนมีงานทำ ไม่ต้องออกไปทำงานนอกหมู่บ้าน
 - (ค) ต้องการให้มีท่าเรือสำหรับประมงเรือเล็ก
 - (ง) อยากรู้สถานื่อนามัย / โรงพยาบาล

- (7) ข้อสังเกตของคณะทำงาน
 - (ก) ท่าทีโดยรวมของชุมชนโดยทั่วไปเปิดกว้างที่รับฟังข้อมูลโครงการ
 - (ข) ท่าทีเบื้องต้นของผู้นำชุมชนในส่วนที่เป็นสมาชิกขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งสองแห่ง คือ หนองซิมและเกาะเปริด ไม่สนับสนุนต่อการจะมีโครงการอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในพื้นที่
 - (ค) ท่าทีของคนทำงานในภาคประชาสังคม (ดูจากการประชุมของ “ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนภาคประชาชน”) มีความคิดเห็นเป็นเบื้องต้นว่า ไม่ต้องการอุตสาหกรรมเหล็ก / อุตสาหกรรมเหล็กไม่เหมาะกับพื้นที่จังหวัดจันทบุรี
 - (ง) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมาตาศาพุดมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นและทัศนคติของประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมาก
(รายละเอียดของการสนทนาทั้ง 12 ครั้ง ปรากฏตามภาคผนวกที่ 1)

1.3.2 พื้นที่อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา

การจัดกิจกรรมในพื้นที่ศึกษานี้ ได้เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในตำบลคลองแดนและตำบลท่าบอน ในอำเภอระโนด เป็นหลัก และพื้นที่ส่วนอื่นของอำเภอมีความสำคัญรองลงไป โดยสรุปจำนวนครั้งและมีผู้เข้าร่วมการจัดกิจกรรมดังกล่าว ดังนี้

- (1) จำนวนครั้ง 9 ครั้ง
- (2) ในระหว่างวันที่ 19 พฤษภาคม 2553 – 3 มิถุนายน 2553
- (3) จำนวนผู้เข้าร่วม 408 คน
- (4) ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆในอำเภอระโนด ในพื้นที่หลักคือ คือ ตำบลคลองแดน ตำบลท่าบอน และตำบลโดยรอบ คือ ตำบลระโนด ตำบลปากแตระ ตำบลบ้านใหม่ ตำบลบ้านขาว ตำบลแดนสงวน ตำบลวัดสน ตำบลระวะ
- (5) รายละเอียดของการจัดเสวนาย่อยรอบที่ 1 ในพื้นที่ศึกษาจังหวัดสงขลา

ครั้ง	วัน /เดือน ปี	สถานที่จัดกิจกรรม	ผู้เข้าร่วม (คน)	ผู้เข้าร่วมมาจาก
1	19 พฤษภาคม 2553	ชลประทาน ต.คลองแดน	60	คลองแดน
2	20 พฤษภาคม.2553	ศูนย์ อปพร.ต.ท่าบอน	95	ท่าบอน
3	20 พฤษภาคม .2553	ที่ทำการ อบต.ระโนด	30	ระโนด
4	21 พฤษภาคม .2553	วัดปากแตระ	43	ปากแตระ
5	25 พฤษภาคม 2553	ห้องประชุม อบต.บ้านใหม่	35	บ้านใหม่
6	25 พฤษภาคม 2553	ห้องประชุม อบต.บ้านขาว	34	บ้านขาว
7	26 พฤษภาคม 2553	ห้องประชุม อบต.แดนสงวน	35	แดนสงวน
8	2 มิถุนายน .2553	วัดนวก	40	วัดสน
9	3 มิถุนายน 2553	วัดพังตรี	34	ระวะ
รวม			406	

ผู้เข้าร่วมการเสวนาย่อยรอบที่ 1 ในพื้นที่จังหวัดสงขลา

ที่	ผู้เข้าร่วมสนทนมาจากพื้นที่ (ตำบล)	สถานะของผู้เข้าร่วม						
		1	2	3	4	5	รวม	%
1	คลองแดน	1	2	1	56	0	60	15
2	ท่าบอน	12	22	16	45	0	95	23
3	ระโนด	9	9	8	4	0	30	7
4	ปากแตระ	2	13	4	24	0	43	11
5	บ้านใหม่	16	5	9	4	1	35	9
6	บ้านขาว	13	3	10	3	5	34	8
7	แดนสงวน	13	4	14	4	0	35	9
8	วัดสน	4	1	1	34	0	40	10
9	ระวะ	0	4	2	28	0	34	8
	รวม	70	63	65	202	6	406	100
	%	17	16	16	50	1	100	

หมายเหตุ

- หมายถึง ตัวแทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งส่วนที่เป็นสมาชิกที่ประชาชนเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- หมายถึง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสารวัตร หรือแพทย์ประจำตำบล
- หมายถึง ผู้นำชุมชนที่ไม่เป็นทางการ เช่น ครู เจ้าอาวาส /อิหม่าม หรือประธานกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มสตรี ฯลฯ
- หมายถึง ประชาชนโดยทั่วไป
- หมายถึง กลุ่มคนทำงานประชาสังคมในท้องถิ่น

- (6) ความคิดเห็นโดยสรุป
- 1) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
 - (ก) ไม่เชื่อมั่นต่อระบบราชการที่จะบริหารจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน
 - 2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กในพื้นที่สงขลา
 - (ก) จะใช้น้ำจากแหล่งใดมาใช้ในการประกอบการ
 - (ข) จะใช้น้ำจากทะเลสาบสงขลาหรือไม่เพราะปัจจุบันนี้มีการใช้เพื่อการเกษตรก็ไม่เพียงพออยู่แล้ว
 - (ค) หากมีการใช้น้ำทะเลสาบสงขลาต้องมีการจัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบ
 - (ง) หากมีการใช้น้ำทะเลน้อย จะมีผลกระทบต่อชาวนาหรือไม่
 - (จ) ต้องการให้ตัวแทนชาวบ้านไปดูงานที่ประเทศญี่ปุ่น
 - (ฉ) โครงการมีอะไรที่เป็นการตอบแทนประโยชน์ต่อชุมชน เช่น การสร้างเขื่อนกันคลื่นป้องกันการกัดเซาะ
 - (ช) ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั้งอำเภอ ต้องทำประชาพิจารณ์ และต้องได้รับการยอมรับจากท้องถิ่นก่อน
 - (ซ) ต้องมีหน่วยงานมาศึกษาสิ่งแวดล้อม ไม่ใช่หน่วยงานเอกชนมาศึกษาสำรวจ
 - (ฌ) ต้องการให้เปิดเผยข้อมูลโครงการ
 - (ญ) ต้องมีการจัดตั้งกองทุนดูแลจัดการเรื่องผลกระทบ
 - (ฎ) ต้องการให้ชุมชน / ท้องถิ่นมีส่วนในการเป็นเจ้าของโครงการ
 - (ฏ) ต้องการให้มีการเก็บน้ำในฤดูฝน เพื่อไม่ให้กระทบกับการเกษตรของประชาชนในพื้นที่
 - (ฐ) ต้องการให้มีการวางผังเมือง เพราะจะเกิดผลกระทบระยะยาว
 - (ฑ) ต้องการความชัดเจนเรื่องการจัดงาน
 - (ฒ) ควรสร้างอ่างเก็บน้ำขึ้นในพื้นที่ที่รกร้างใน ต.คลองแดนหรือท่าบอน
 - (ณ) เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ผู้บริหารโครงการและผู้บริหารในจังหวัดสงขลาควรมีการประชุมหารือกัน
 - (ด) ต้องพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่ออาชีพหรือวิถีชีวิตเดิมของชุมชน
 - (ต) ภาษีท้องถิ่นจะต้องมีการปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมต่อความรับผิดชอบต่อโครงการ
 - (ถ) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีบันทึกร่วมตกลงกับโครงการ หากมีการผิดสัญญา ชาวบ้านสามารถฟ้องเอาผิดผู้ประกอบการได้
 - (ท) อสม.จะต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบปัญหาและผลกระทบด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่

- 3) ความต้องการเบื้องต้นของชุมชน
 - (ก) อยากรให้มีผังเมืองทุกตำบล

- 4) ความกังวล
 - (ก) จะจัดการน้ำเสียอย่างไร
 - (ข) จะเป็นโครงการในลักษณะเดียวกับที่สหวิริยาหรือไม่
 - (ค) จะใช้ที่ดินบริเวณไหน จะเวนคืนหรือไม่
 - (ง) จะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง
 - (จ) จะสร้างเมื่อใด จะท้องของเสียลงทะเลหรือไม่
 - (ฉ) จะมีมาตรการในการตรวจสอบควบคุมมลภาวะอย่างไร
 - (ช) ชยะที่มาพร้อมกับแร่ จะจัดการอย่างไร จะไปทิ้งที่ใด
 - (ซ) จะมีเทคโนโลยีเหมือนกับของนิปปอนสตีลหรือไม่

- 5) ไม่เห็นด้วย
 - (ก) ขอดัดค้านโครงการเหล็กครบวงจร เนื่องจากทำให้เกิดมลพิษและอาจสร้างปัญหาอย่างมาบตาพุด

- (7) ข้อสังเกตของคณะทำงาน
 - 1) ท่าที่โดยรวมของชุมชนและผู้นำชุมชน มีท่าที่เชิงบวกต่อการดำเนินโครงการ ให้ความร่วมมือ แสดงความสนใจผ่านการตั้งคำถาม และร่วมแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง แสดงความต้องการที่จะให้มีการพูดถึงรายละเอียดที่จะมีขึ้นในลำดับต่อไป
 - 2) ผู้นำชุมชนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการนี้ เป็นการให้ความร่วมมือในเบื้องต้น โดยส่วนใหญ่ยังสงวนท่าทีต่อการแสดงความคิดเห็น โดยมีผู้นำชุมชนบางส่วนที่แสดงท่าทีสนับสนุน (ไม่มีการแสดงท่าทีคัดค้าน)
(รายละเอียดของการสนทนาทั้ง 9 ครั้ง ปรากฏตามภาคผนวกที่ 2)

1.4 การประมวลความคิดเห็นเพื่อศึกษาและการประชาสัมพันธ์

1.4.1 การศึกษาความเป็นไปได้

จากการประมวลความคิดเห็นของประชาชนที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มย่อย (social dialogue) ที่ได้จัดแยกแยะไว้เป็น 5 หมวดด้วยกัน ประกอบด้วย (1) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กในพื้นที่ศึกษา (3) ความต้องการเบื้องต้นของชุมชน (4) ความกังวล (5) การไม่เห็นด้วย ปรากฏว่า ความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่การศึกษาทั้งสองแห่งมีลักษณะไปในทางเดียวกัน คือ ไม่มีความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการผลกระทบของอุตสาหกรรมที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน การพัฒนาพื้นที่สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กนั้นจะมีปัญหาที่ชุมชนจะได้รับโดยตรงคือการจัดการต่อทรัพยากรน้ำซึ่งในพื้นที่ที่มีการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ก็ไม่พอที่จะใช้อยู่แล้ว มีความต้องการให้มีการเปิดเผยข้อมูลโครงการ มีความต้องการให้มีการปรับปรุงภาษีของท้องถิ่นให้สอดคล้องกับความรับผิดชอบที่ต้องเพิ่มขึ้น มีความกังวลเรื่องการจัดการต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้น มีความต้องการความชัดเจนในการจ้างงาน มีความต้องการที่จะเป็นหุ้นส่วนกับโครงการ (ชุมชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ฯลฯ ทั้งนี้ได้จัดแยกแยะประเด็นต่างๆ ซึ่งเป็นประเด็นที่อยู่ในกรอบของการศึกษาในโครงการ 1 และ 2 แล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกแนบท้าย (ภาคผนวก 3 และ 4)

1.4.2 การกำหนดประเด็นเพื่อการประชาสัมพันธ์

จะนำเอาความคิดเห็น ความกังวล ความต้องการเบื้องต้น และเหตุผลของการไม่เห็นด้วยต่อโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กแบบยั่งยืนตามข้อเสนอแนะที่ประมวลไว้ข้างต้นไปรวมเป็นประเด็นสำหรับการศึกษาของโครงการ และนำกลับไปเป็นประเด็นเพื่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการที่จะมีขึ้นในขั้นต่อไป (แผ่นพับ /การจัดประชุมอบรม /การศึกษาดูงาน /การร่วมสนทนาในรายการวิทยุ /การจัดทำบทความ /การประชุมประชาพิจารณ์ ฯลฯ)

มีสองเรื่องที่สามารถจะกำหนดเป็นกลยุทธ์สำหรับการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจ เข้าใจ และเป็นการปูพื้นฐานสำหรับการยอมรับในโครงการฯนี้ ประกอบด้วย

เรื่อง	แนวทางการดำเนินงาน	สื่อและกิจกรรม
การเปิดเผยข้อมูล	การศึกษาในโครงการนี้ เป็นการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างการมีส่วนร่วมต่อผู้มีส่วนได้เสียในทุกระดับตลอดระยะเวลาในการศึกษา ควรถือโอกาสนี้ สร้างความเข้าใจในเรื่องของการศึกษาแบบ SEA ว่า เป็นการศึกษาในลักษณะอย่างไร แตกต่างจาก EIA ที่คนทั่วไปรู้จักกันดีอยู่แล้วอย่างไร	บทความ การประชุมอบรม แผ่นพับ การร่วมสนทนาใน รายการวิทยุโทรทัศน์
แนวความคิดเรื่อง ต้องการพัฒนา อุตสาหกรรมแบบ มีเงื่อนไขไม่เกิด มลภาวะต่อชุมชน	ขยายมิติของการนำเสนอเรื่อง Eco -Industrial Town เป็นแนวความคิดที่มีองค์ประกอบ 3 ส่วน เป็น 3 ประสานเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของไทยในช่วงต่อไป คือ การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ดำเนินไปควบคู่กับการจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้วยเทคโนโลยีและความเข้มแข็งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น /ความเข้มแข็งของชุมชน (แทนที่จะเป็นการเมืองภาคพลเมือง)	บทความ การจัดเสวนาทาง วิชาการ