

# ทุนนิยมที่มีหัวใจ : ทางเลือกใหม่แห่งการพัฒนา

สฤณี อาชวานันทกุล

Fringer | คนชายขอบ

<http://www.fringer.org/>

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต, 3 ธันวาคม 2550



งานนี้เผยแพร่ภายใต้ลิขสิทธิ์ Creative Commons แบบ Attribution Non-commercial Share Alike (by-nc-sa) โดยผู้สร้างอนุญาตให้ทำซ้ำ แจกจ่าย แสดง และสร้างงาน ดัดแปลงจากส่วนใดส่วนหนึ่งของงานนี้ได้โดยเสรี แต่เฉพาะในกรณีที่ให้เครดิตผู้สร้าง ไม่นำไปใช้ในทางการค้า และเผยแพร่งานดัดแปลงภายใต้ลิขสิทธิ์เดียวกันนี้เท่านั้น

# หัวข้อบรรยาย

---

1. ความเข้าใจผิดบางประการเกี่ยวกับทฤษฎีมายาคติของแนวคิดกระแสหลัก และข้อเท็จจริง
2. “ทฤษฎีที่มีหัวใจ”
3. แนวคิดใหม่ๆ ที่ประกอบสร้างเป็นกระบวนทัศน์ใหม่
4. เครื่องมือใหม่ๆ ที่ใช้ในภาคปฏิบัติ
5. โครงสร้างเชิงสถาบันในกระบวนทัศน์ใหม่

**1. ความเข้าใจผิดบางประการ และมายาคติของแนวคิดกระแสหลัก**

# ความเข้าใจผิดบางประการเกี่ยวกับทฤษฎี

---

- “Sample Bias”/ ปัญหา Black Swan (Nassim Taleb)
  - ทำให้มองไม่เห็นความเสี่ยงของการทำธุรกิจ และไม่เห็นว่าเป็น ‘ผู้เล่นทั่วไป’ ในระบบตลาดคือผู้ประกอบการรายย่อยและลูกค้า ไม่ใช่ นายทุนเจ้าของบริษัทยักษ์ใหญ่
- ระบบตลาดเป็นระบบที่นำไปสู่ *ประสิทธิภาพ* สูงสุด
  - ระบบตลาดสามารถสร้างประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดสรรทรัพยากร เพราะเป็นระบบแบบ self-emerging & chaotic
  - optimal result เกิดจากการตัดสินใจของผู้เล่นหลายคนที่คิดแต่ผลประโยชน์ของตัวเองเป็นหลัก (‘มือที่มองไม่เห็น’ ของอดัม สมิท) แต่ทั้งนี้ การแข่งขันต้องเป็นธรรม แปลว่าผู้เล่นต้องมีคุณธรรมด้วย
- ความล้มเหลวของตลาดเกิดจาก ‘โครงสร้างเชิงสถาบัน’
  - ความล้มเหลวของตลาดมักไม่ได้เกิดจากตัวตลาดเอง หากเกิดจากความล้มเหลวของโครงสร้างเชิงสถาบัน (เช่น กฎเกณฑ์ของรัฐ)
  - การแข่งขันเสรีดำรงอยู่ยาก หากผู้ครองตลาดมีอำนาจสูง

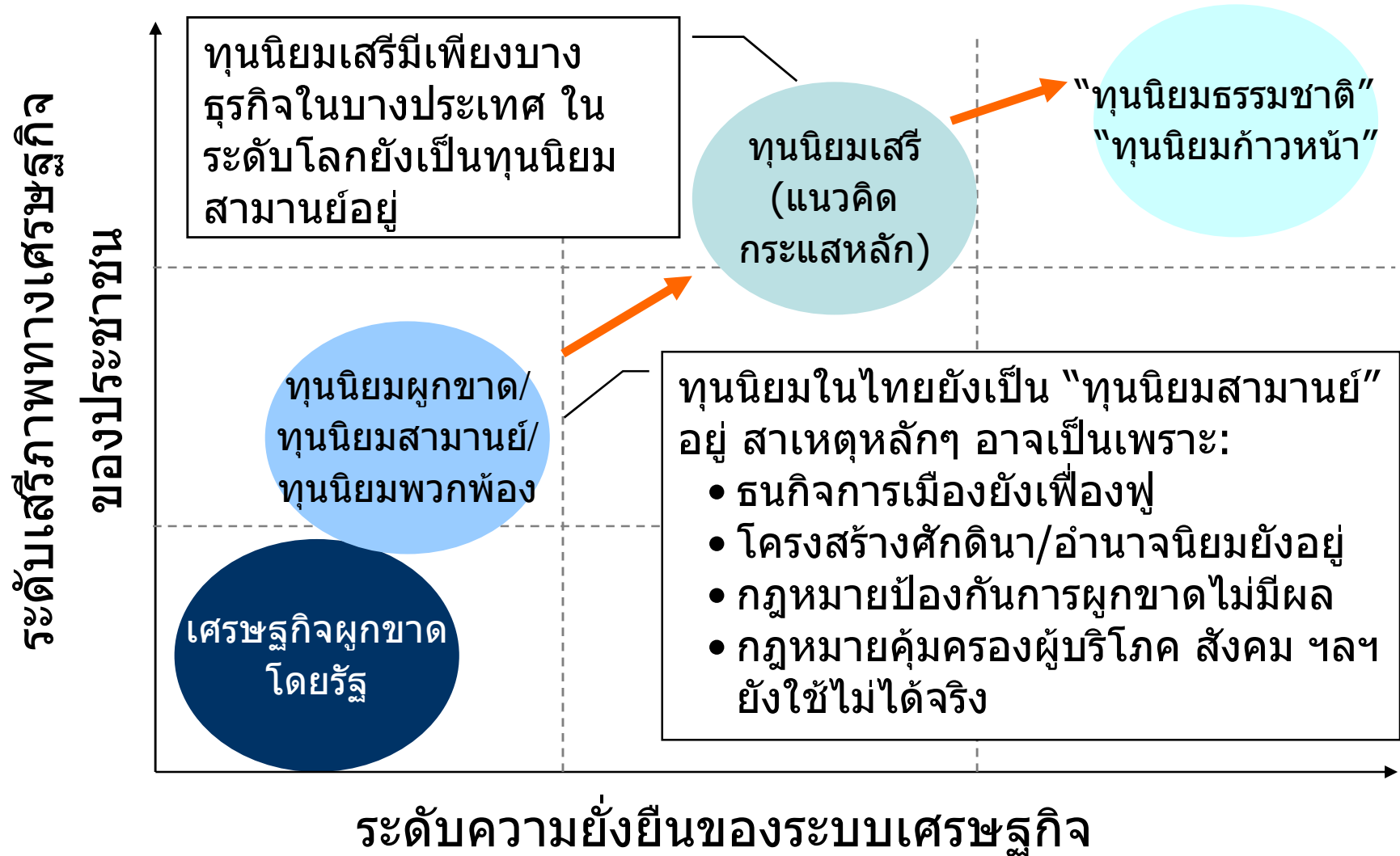
# ลักษณะของระบบเศรษฐกิจที่ยั่งยืน

---

- มีประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรอย่าง 'เป็นธรรม'
  - มิฉะนั้นผู้ยากไร้ที่ปราศจากกำลังซื้อและไม่มีสิทธิมีเสียงในระบบการเมือง จะยิ่งเดือดร้อนขึ้นเรื่อยๆ
- มองทรัพยากรที่มีวันหมด และ 'externalities' เช่น ทุนธรรมชาติ คอร์รัปชัน ฯลฯ ว่าเป็น 'ต้นทุน' ราคาแพง
  - มิฉะนั้น 'สมดุลสังคม' จะเสื่อมลงเรื่อยๆ และในที่สุดโลกก็จะรองรับความต้องการของมนุษย์ไม่ได้
- รองรับความหลากหลายของวัฒนธรรม ค่านิยม และวิถีชีวิตของคนในแต่ละท้องถิ่นได้
  - มิฉะนั้นความตึงเครียดอาจนำไปสู่ความขัดแย้งและความรุนแรง

**ไม่ใช่ระบบทุนนิยมกระแสหลักในปัจจุบัน**

# วิวัฒนาการ (?) ของระบบเศรษฐกิจ



# ปัญหาของสังคม: 'มายาคติ' ที่ไม่เป็นจริง (1)

## มายาคติ

- เงินซื้อได้ทุกอย่าง
- GDP วัด 'สุขภาพสังคม' ได้
- ประโยชน์จากทุนนิยมเสรี จะ 'ไหล' ลงมาสู่คนทุกระดับชั้นเอง โดยที่รัฐไม่ต้องแทรกแซงตลาด – “The rising tide lifts all boats”
- รัฐไม่ควรแตะ “ส่วนเกิน” ของคนรวย เพราะส่วนเกินเหล่านั้นมาจากการทำงานหนักซึ่งก่อให้เกิดผลผลิตที่เป็นประโยชน์

## ข้อเท็จจริง

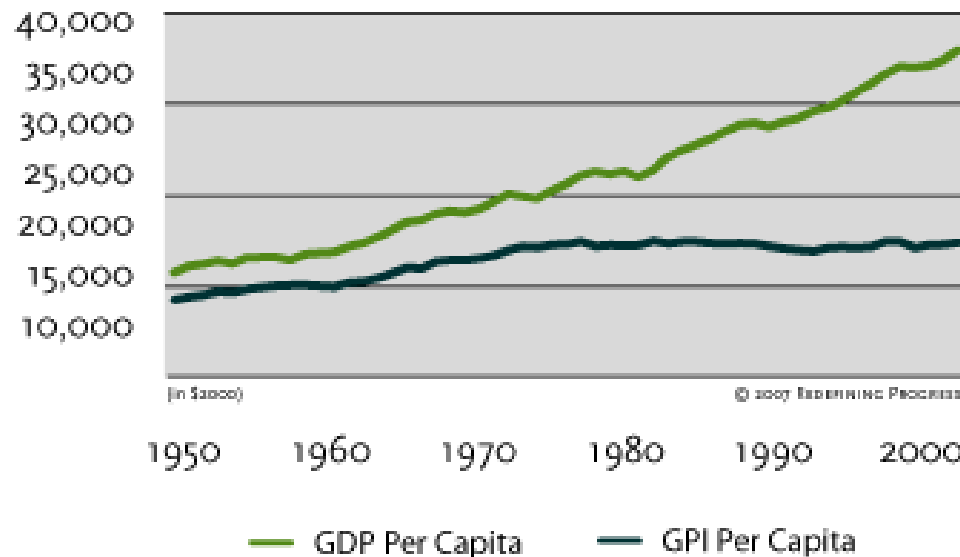
- เงินซื้อความสุข, ความปลอดภัย, ฯลฯ ไม่ได้ ถ้ากลไกต่างๆ ไม่ทำงาน
- Human Development Index (Amartya Sen) วัดระดับ 'ความสุข' ของประชาชนได้ดีกว่า GDP
- ความมั่งคั่งของคนจำนวนมากมาจากมรดกหรือการเก็งกำไร ไม่ใช่การทำงานหนัก
- “In the long run, we're all dead” (John M. Keynes)

# Genuine Progress Indicator (GPI)

แม้แต่ Simon Kuznets ผู้คิดวิธีวัด GDP ก็ไม่เห็นด้วยกับการใช้ GDP เป็นเครื่องวัด "สุขภาพ" สังคม เขา กล่าวในปี 1962 ว่า

*"The welfare of a nation can scarcely be inferred from a measurement of national income... Goals for "more" growth should specify of what and for what."*

GROSS PRODUCTION VS. GENUINE PROGRESS, 1950-2004



ที่มา: <http://www.redefiningprogress.org/projects/gpi/>

- Genuine Progress Indicator เป็นตัววัด "สุขภาพสังคม" ที่ดีกว่า GDP เพราะคำนวณผลกระทบต่างๆ เป็น 'ต้นทุน' ไม่ใช่ 'รายได้' ของประเทศ เช่น
  1. หักค่าใช้จ่ายที่เกิดจากอาชญากรรมและการหย่าร้าง
  2. หักความเสียหายจากความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม และมลภาวะ
  3. หักมูลค่าของเวลาพักผ่อนของประชากร (ถ้ามีน้อยลง)
  4. หักค่าใช้จ่ายทางทหาร สินค้าอุปโภคขนาดใหญ่ (ที่มีการสึกหรอ) และสาธารณูปโภค
  5. หักมูลค่าของเงินกู้จากต่างประเทศที่ใช้ในการบริโภค
- นอกจากนี้ GPI ยังบวกมูลค่าของงานที่ทำโดยแรงงานนอกระบบ เช่น งานบ้าน งานอาสาสมัคร และสะท้อนความเหลื่อมล้ำทางรายได้



# ปัญหาของสังคม: 'มายาคติ' ที่ไม่เป็นจริง (2)

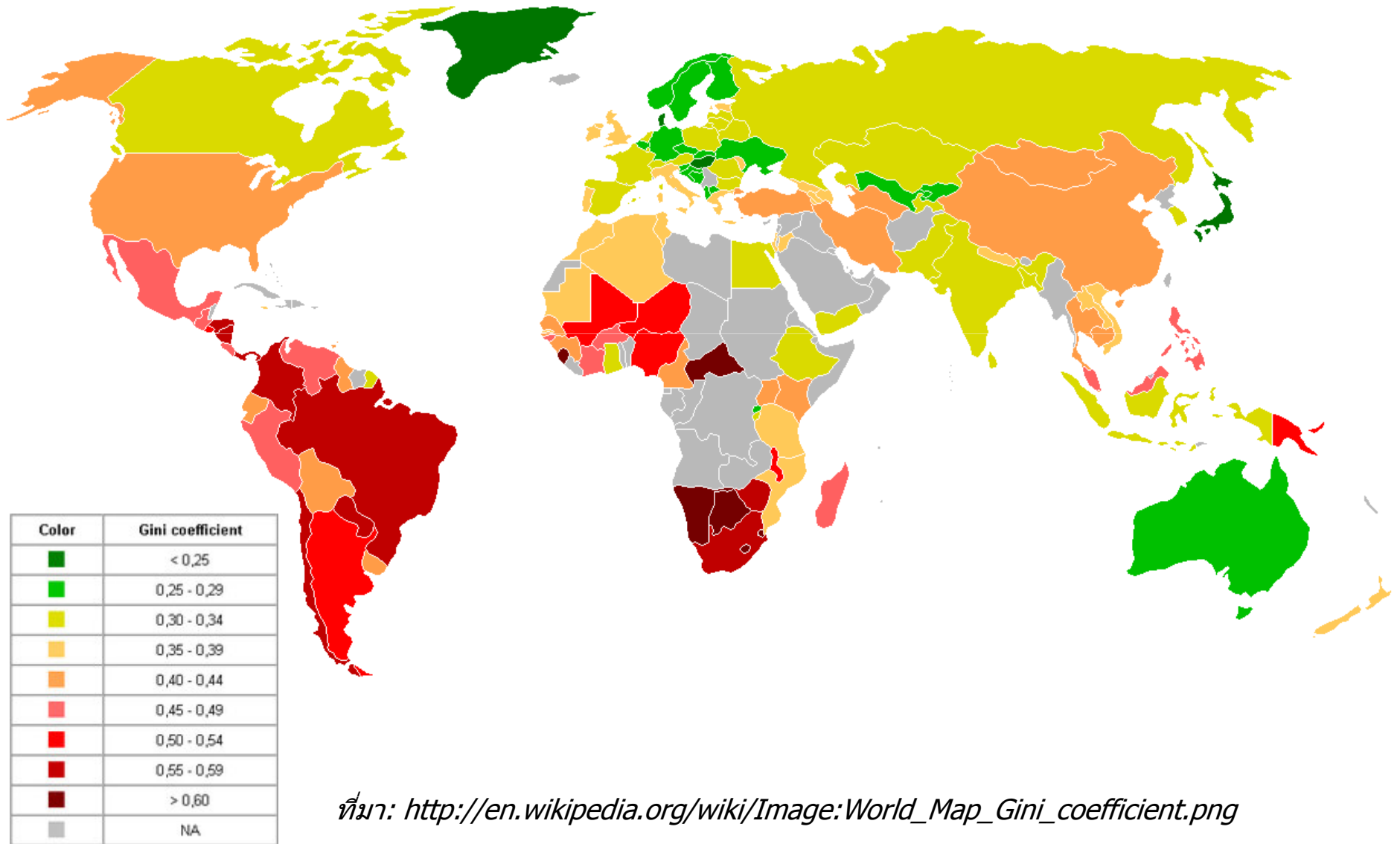
## มายาคติ

- ทุกภาคส่วนควรมุ่งเน้นการสร้างประสิทธิภาพสูงสุดอย่างเดียว
- เนื่องจากระบบตลาดเป็นระบบที่ดีที่สุดในการสร้างประสิทธิภาพ รัฐบาลควรปล่อยให้ระบบตลาดทำงานด้วยตัวของมันเอง

## ข้อเท็จจริง

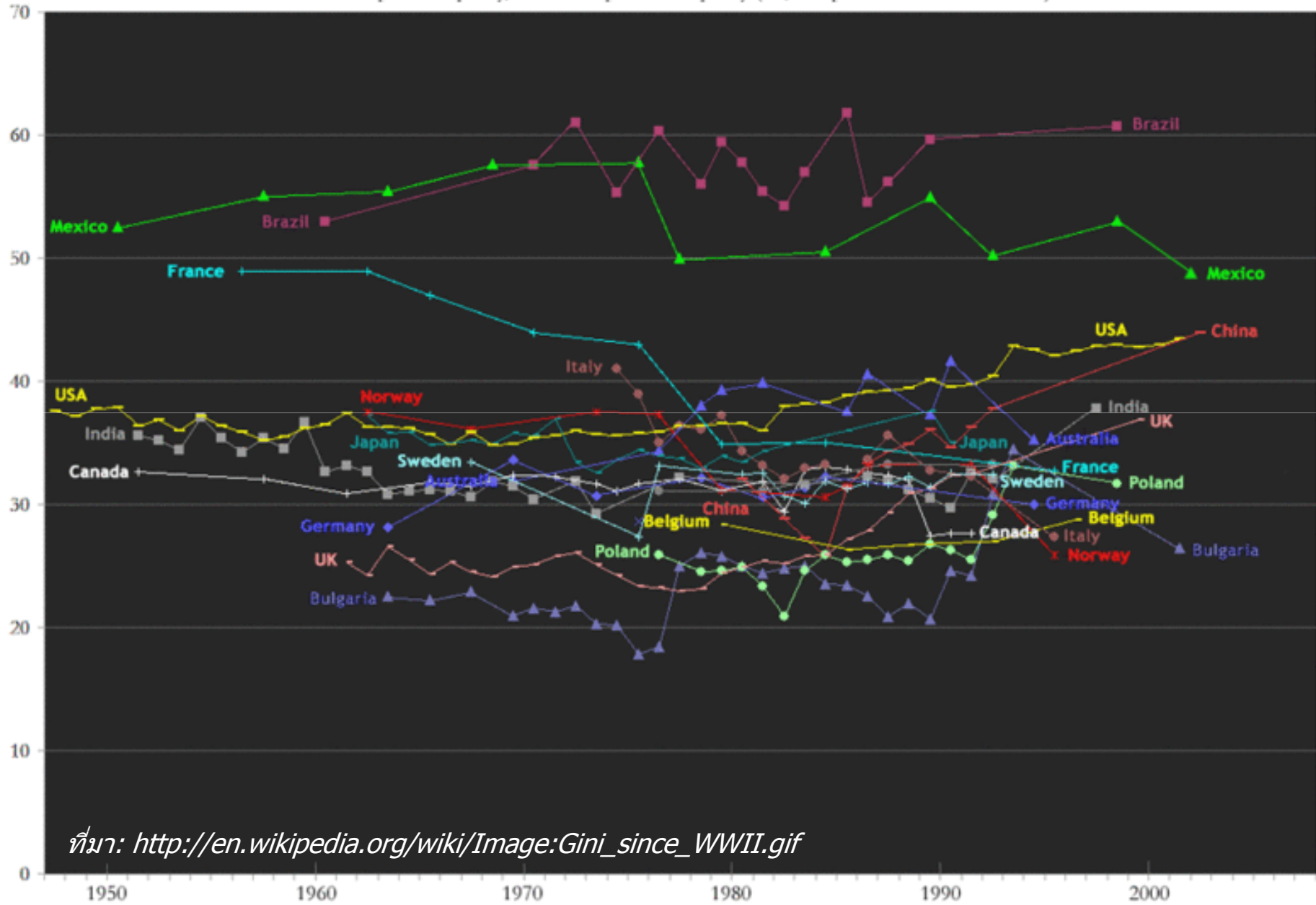
- ประสิทธิภาพอย่างเดียวอาจไม่ทำให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม (หรืออย่างน้อยก็สังคมที่มีมนุษยธรรม) : สถานการณ์ที่มีเศรษฐกิจไม่ก็คนในขณะที่คนหลายล้านคนต้องอดอาหารตายอาจ "มีประสิทธิภาพสูงสุด" (Pareto optimal) แล้ว หากไม่มีทางที่จะช่วยให้ใครรอดชีวิตโดยไม่ทำให้เศรษฐกิจเสียประโยชน์
- มีแนวโน้มสูงที่จะเกิด "ทุนนิยมสามัญ" หากรัฐไม่ควบคุมตลาดอย่างแข็งขันและเป็นอิสระอย่างแท้จริงจากภาคธุรกิจ

# ระดับความเหลื่อมล้ำทางรายได้ที่ไม่เท่ากันในโลก สะท้อนความหลากหลายของรูปแบบเศรษฐกิจการเมือง



# Income Disparity since World War II – the Gini Index

where 0 is perfect equality, and 100 is perfect inequality (i.e., one person has all the income)



ที่มา: [http://en.wikipedia.org/wiki/Image:Gini\\_since\\_WWII.gif](http://en.wikipedia.org/wiki/Image:Gini_since_WWII.gif)

# ปัญหาของสังคม: 'มายาคติ' ที่ไม่เป็นจริง (3)

## มายาคติ

- มองมนุษย์มีศักยภาพพอที่จะเข้าใจการทำงานของธรรมชาติอย่างสมบูรณ์
- ธรรมชาติเปรียบเสมือนเป็น 'เครื่องจักร' ที่เดินอย่างเที่ยงตรงตามกฎเกณฑ์แน่นอนตายตัว
- ดังนั้น มนุษย์จึงสามารถเอาชนะและควบคุมธรรมชาติได้

## ข้อเท็จจริง

- ปัญหาสิ่งแวดล้อมหลายประการ เช่น โลกร้อน กำลังบ่อนทำลายโลก และชัดเจนว่าเกิดจากน้ำมือมนุษย์
- กฎวิทยาศาสตร์ใหม่ๆ เช่น Relativity, Uncertainty, Incompleteness พิสูจน์ชัดเจนว่า ความไม่แน่นอนและความไม่สมบูรณ์เป็นสัจธรรมของโลก และพรมแดนความรู้ของมนุษย์แปลว่าไม่มีวัน 'เอาชนะ' ธรรมชาติได้

# โลกร้อนมาเยือนไทย และเห็นได้ด้วยตาเปล่า



ที่มา: <http://www.sarakadee.com/web/modules.php?name=Sections&op=viewarticle&artid=686>

# ปัญหาของสังคม: 'มายาคติ' ที่ไม่เป็นจริง (4)

## มายาคติ

- ทุกบริษัทควรตั้งเป้าหมายที่ "ผลตอบแทนสูงสุดต่อผู้ถือหุ้น" เพราะผู้ถือหุ้นยอมค้ำนึ่งถึงประโยชน์ของส่วนรวมอยู่แล้ว
- ดังนั้น บริษัทที่มุ่งเน้นเป้าหมายนี้จะช่วยให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวมโดยอัตโนมัติ

## ข้อเท็จจริง

- ปัญหาข้อมูลไม่เท่าเทียมกัน (asymmetric information) ระหว่างผู้บริหารบริษัทกับผู้ถือหุ้น และระหว่างบริษัทกับผู้บริโภค/สังคม ทำให้เกิดการหลอกลวงและฉ้อฉลง่ายและปกปิดง่ายด้วย
- ทุกฝ่ายมีผลประโยชน์ทับซ้อน
- แนวโน้มที่จะได้กำไรสูงกว่าจากการเก็งกำไรระยะสั้นในตลาดหุ้น เทียบกับเงินปันผลในระยะยาวทำให้ผู้ถือหุ้น 'มักง่าย' กว่าที่ควร
- ผู้ถือหุ้นในตลาดหลักทรัพย์สมัยใหม่ไม่กระจุกตัวเหมือนในอดีต - 'ความเป็นเจ้าของ' ลดลง



# ปัญหาของสังคม: 'มายาคติ' ที่ไม่เป็นจริง (5)

## มายาคติ

- ทุกคนควรทำแต่ในสิ่งที่ตัวเองเชี่ยวชาญที่สุด ภาคธุรกิจก็ควรทำธุรกิจ ภาคสังคมก็ทำงานด้านสังคม ภาครัฐก็นำเงินภาษีไปสร้างระบบสวัสดิการสังคม
- นักธุรกิจที่อยากช่วยเหลือภาคสังคมนอกเหนือจากเงินภาษีที่จ่ายรัฐ ก็ทำได้โดยผ่านกิจกรรม 'สังคมสงเคราะห์' ต่างๆ เช่น การบริจาค เท่านั้นที่พอแล้ว

## ข้อเท็จจริง

- นอกเหนือจากเงิน ภาคสังคมยังต้องการระบบ & องค์ความรู้ในการบริหารจัดการ ซึ่งภาคธุรกิจมีความรู้ความเชี่ยวชาญดีที่สุดในด้านนี้
- ระบบราชการของรัฐยังไร้ประสิทธิภาพ คอร์รัปชัน และไม่เหลียวแลผู้ด้อยโอกาสที่สุด ซึ่งไม่มีสิทธิมีเสียงในระบบอบการเมือง
- 'สังคมสงเคราะห์' ไม่สามารถใช้แก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง เช่น ความเสี่ยงในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่มีที่ดินทำกิน ไร้การศึกษา ฯลฯ
- ผู้ทำหน้าที่บริหารเงินได้ดีที่สุดคือนักการเงิน ไม่ใช่ นักพัฒนาสังคม



# ปัญหาของสังคม: 'มายาคติ' ที่ไม่เป็นจริง (6)

## มายาคติ

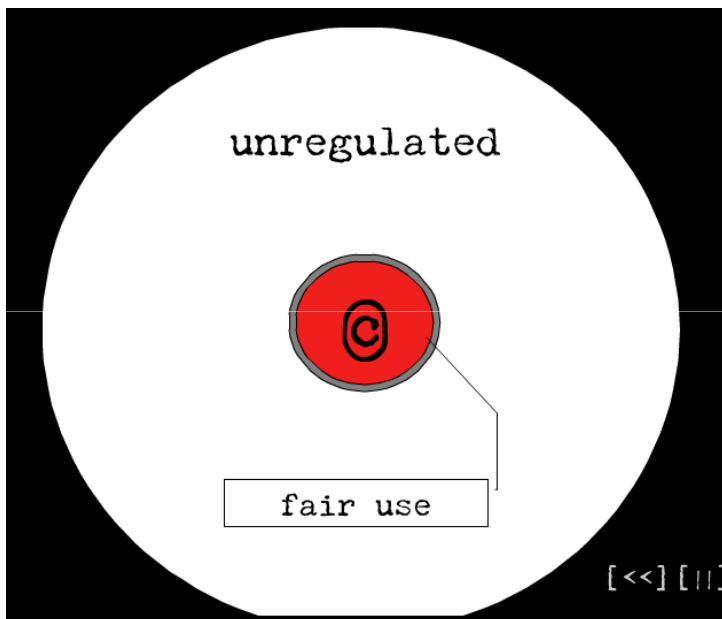
- กรรมสิทธิ์ส่วนบุคคลเป็นปัจจัยสำคัญในการผลักดันความเจริญทางเศรษฐกิจ เพราะคนที่สามารถอ้าง 'ความเป็นเจ้าของ' เท่านั้น ที่จะมีแรงจูงใจในการผลิตงาน
- 'พื้นที่สาธารณะ' ที่ปราศจากเจ้าของจะไร้คนดูแล
- ดังนั้น รัฐจึงต้องตีกรอบและมอบกรรมสิทธิ์ส่วนบุคคล และคุ้มครองกรรมสิทธิ์นั้นอย่างเคร่งครัด

## ข้อเท็จจริง

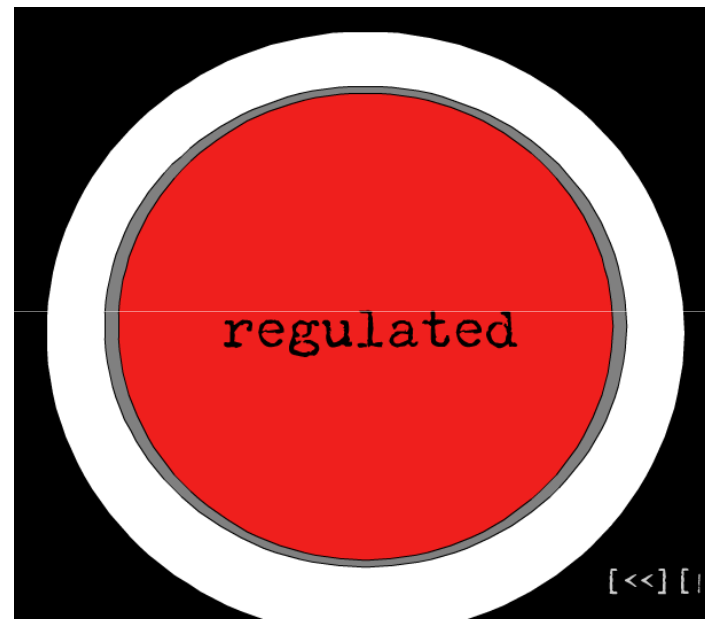
- คนจำนวนมากไม่ได้สร้างสรรค์เพื่อเงิน แต่เพื่อแบ่งปันให้กับผู้อื่น
- พื้นที่สาธารณะมากมายมีสมาชิกในชุมชนเป็นผู้ร่วมกันดูแลอย่างดีโดยไม่เคยต้องมีเอกสารสิทธิ
- ระบบลิขสิทธิ์ที่เข้มงวดคุ้มครองผู้สร้างมากเกินไป และนำไปสู่การผูกขาดความรู้ ต่อยอดไม่ได้
- ในหลายกรณี ความเห็นแก่ตัวของนักธุรกิจหน้าเลือดและความไร้ประสิทธิภาพของรัฐ คือสาเหตุที่พื้นที่สาธารณะทรุดโทรม
- ระบบยอมออกสิทธิบัตรแม้กระทั่งธรรมชาติ เช่น DNA, พันธุ์พืช

# ความเคร่งครัดและพรมแดนกว้างขวางของกฎหมายลิขสิทธิ์ปัจจุบันเป็นอุปสรรคต่อการสร้างสรรค์

อดีต



ปัจจุบัน



- ในอดีต งานสร้างสรรค์ส่วนใหญ่ไม่ถูกควบคุมโดยกฎหมาย แต่ในปัจจุบัน งานส่วนใหญ่อยู่ภายใต้กฎหมายลิขสิทธิ์ โดยเฉพาะหลังเกิดอินเทอร์เน็ต (ซึ่งถือเป็น 'ก๊อปปี้' ของงานทุกชนิด)
- อายุของกฎหมายลิขสิทธิ์ยืดยาวขึ้นเรื่อยๆ เกินระยะเวลาเหมาะสมที่ผู้สร้างจะได้กำไรจากงานนั้นไปแล้ว ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสร้างสรรค์งานใหม่ๆ



## 2. “ทุนนิยมที่มีหัวใจ”

## จากทุนนิยมเสรีนิยม สู่ "ทุนนิยมสร้างสรรค์"

---

เราสามารถทำให้พลังของตลาดทำงานในทางที่  
ช่วยเหลือผู้ยากไร้มากขึ้น หากเราสามารถพัฒนาทุน  
นิยมที่สร้างสรรค์กว่าเดิม หากเราสามารถขยาย  
พรมแดนของระบบตลาด ให้คนจำนวนมากกว่าเดิม  
สามารถทำกำไรได้ หรืออย่างน้อยก็เอาตัวรอดได้ ในทาง  
ที่รับใช้ผู้ยากไร้ที่กำลังเดือดร้อนจากความไม่เท่าเทียมอัน  
ร้ายกาจที่สุด นอกจากนั้น เรายังสามารถกดดันรัฐบาลทั่ว  
โลกให้ใช้เงินภาษีไปในทางที่สะท้อนคุณค่าต่าง ๆ ที่ผู้  
เสียภาษีเหล่านั้นให้ความสำคัญ อย่างดีขึ้นกว่าเดิม

- บิล เกตส์, 7 มิถุนายน 2550

# คำถามใหญ่

---

- เป็นไปได้ไหมที่จะทำให้ทุนนิยมมีความอ่อนโยนมากขึ้น เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ชุมชน และสังคมมากขึ้น โดยไม่ต้องโยนทิ้งทั้งระบบ?
- เป็นไปได้ไหมที่จะรังสรรค์ 'ความเป็นธรรมในสังคม' หรืออย่างน้อยก็ลดทอนความไม่เท่าเทียม โดยไม่ต้องเสียสละ 'ประสิทธิภาพ' ของระบบตลาด?
- *"สิ่งที่กีดขวางความเปลี่ยนแปลงไม่ใช่ความห่วยใยที่มีไม่พอ หากเป็นความซับซ้อนที่มีมากเกินไป" – บิล เกตส์, 7 มิถุนายน 2550*

# การแก้ปัญหาทางสังคมให้เกิดผลจริง ต้องประสาน จุดแข็งของทุกฝ่ายเข้าด้วยกัน

---

<b>รัฐ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• อำนาจอธิปไตย (กฎหมาย ฯลฯ)</li><li>• ความสามารถในการรับความเสี่ยงทางธุรกิจ</li></ul>
<b>ธุรกิจ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 'องค์ความรู้' ด้านการบริหารจัดการ</li><li>• การจัดหาและบริหารเงินทุน, นวัตกรรมใหม่ๆ</li></ul>
<b>ชุมชน, NGO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ความรู้ความเข้าใจในปัญหา, ข้อมูลเชิงลึก</li><li>• ภูมิปัญญาท้องถิ่น</li></ul>
<b>ประชาชน</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• "เจ้าของปัญหา", จิตสาธารณะ</li><li>• "กองทัพมด"</li></ul>

# กระบวนการทัศน์ใหม่ ใน 'ภาษา' ของธุรกิจ

## งบกำไรขาดทุน

รายได้

- ต้นทุนขาย
- ค่าใช้จ่ายพนักงาน
- ดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายอื่นๆ
- ภาษี

= กำไรสุทธิ

- ไม่หลอกลวงลูกค้า เอาเปรียบคู่ค้า  
น้องโง่งคู่แข่ง หรือตกแต่งตัวเลข

- ใช้กระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อ  
สิ่งแวดล้อมและชุมชน

- ไม่เอาเปรียบแรงงาน/ลูกจ้าง

- ไม่โกงภาษีรัฐ

- ไม่สร้างมูลค่าเทียม

- เจ้าหนี้ปล่อยกู้ตามหลักธรรมาธิบาล

- ผู้ถือหุ้นผลักดันบริษัทให้รับผิดชอบ

## งบดุล

สินทรัพย์ =

เงินกู้ +

ส่วนของผู้ถือหุ้น



# จะไปถึงกระบวนการทัศน์ใหม่ได้อย่างไร?

---

แนวคิดใหม่ๆ ที่สร้างแรงจูงใจ

+

เครื่องมือใหม่ๆ ที่ทำให้แรงจูงใจ  
เป็นจริงได้

+

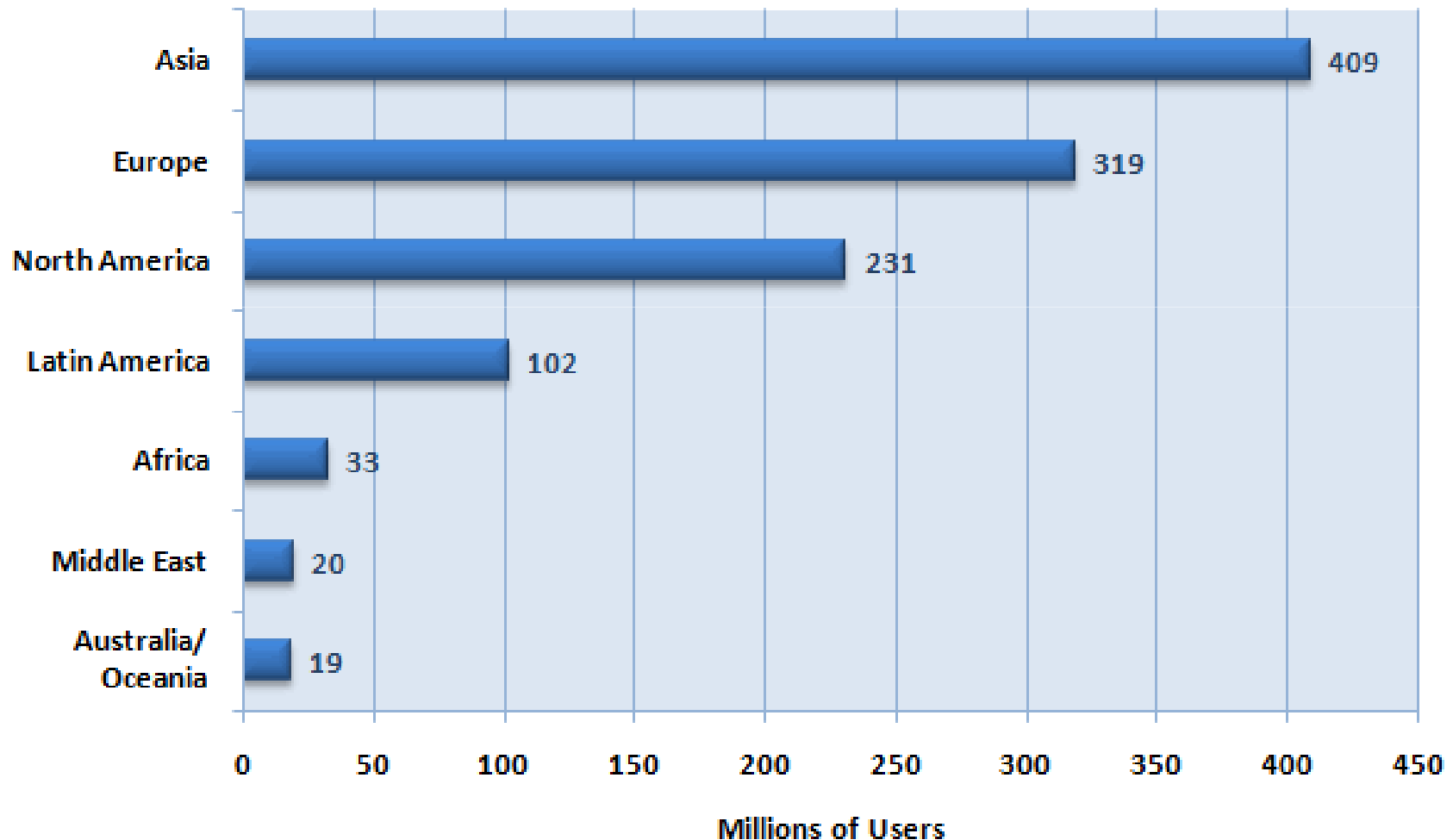
โครงสร้างเชิงสถาบันใหม่ๆ ที่ใช้  
แนวคิดและเครื่องมืออย่างมี  
ประสิทธิภาพ

### 3. แนวคิดใหม่ๆ ที่ประกอบสร้างเป็น กระบวนการทัศน์ใหม่

# ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต 1.1 พันล้านคน : มหาอำนาจใหม่?

---

## Internet Usage by World Region



# มหาอำนาจใหม่เป็น 'ระบบอัตโนมัติเอง'

---

## Emergence?



- ✦ Steven Johnson, *Emergence: The Connected Lives of Ants, Brains, Cities, and Software*, New York: Scribner, 2001.
- ✦ A stream of studies of complexities
- ✦ Agents (ants, humans and etc.) interact and communicate. They are stupid and local-minded.
- ✦ But they create a kind of orders for a short time. Orders contain instabilities, collapse, and emerge again.

# มหาอำนาจใหม่ไม่มีผู้นำ แต่จัดการกันเอง

---

## Who's Doing This?

- \* Origination or Emergence?
- \* It's useless to try to find originators or leaders in emergent phenomenon.
- \* Technologies enables emergence easily.
  - Mobile phone
  - SMS
  - RFID

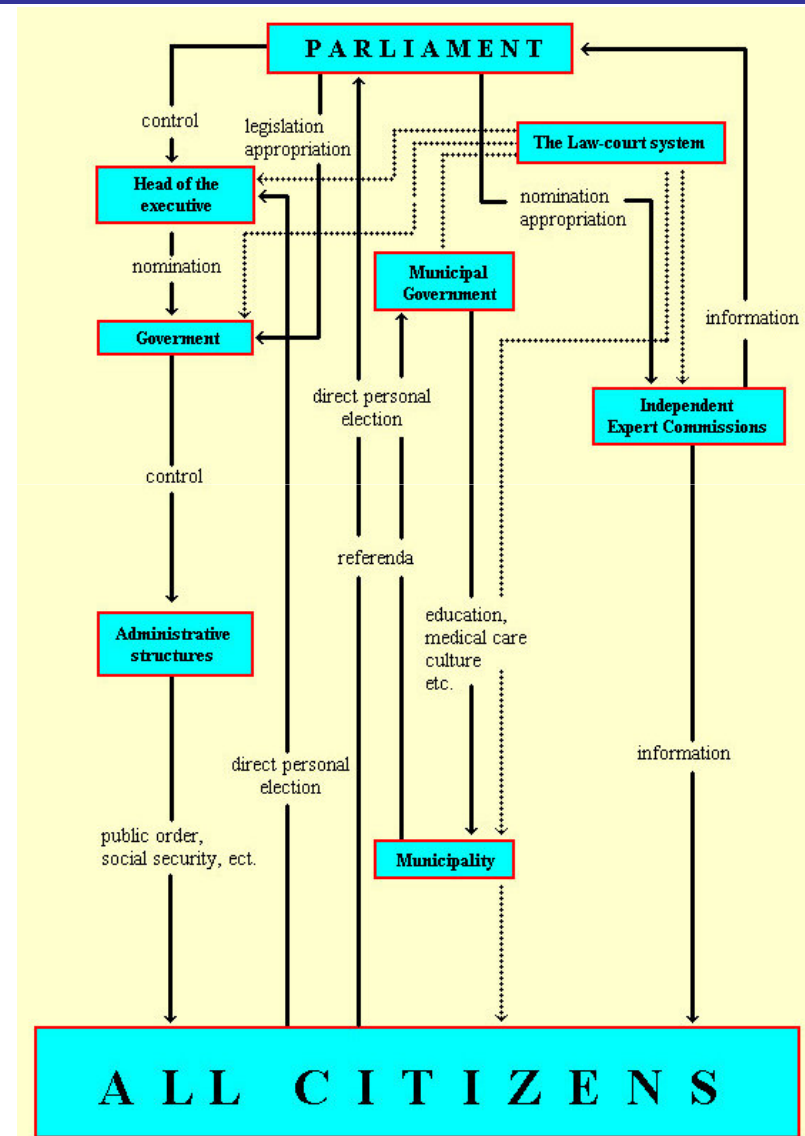


ที่มา: [http://gc.sfc.keio.ac.jp/class/2004\\_14949/slides/05/17.html](http://gc.sfc.keio.ac.jp/class/2004_14949/slides/05/17.html)

# ประชาธิปไตยทางตรง

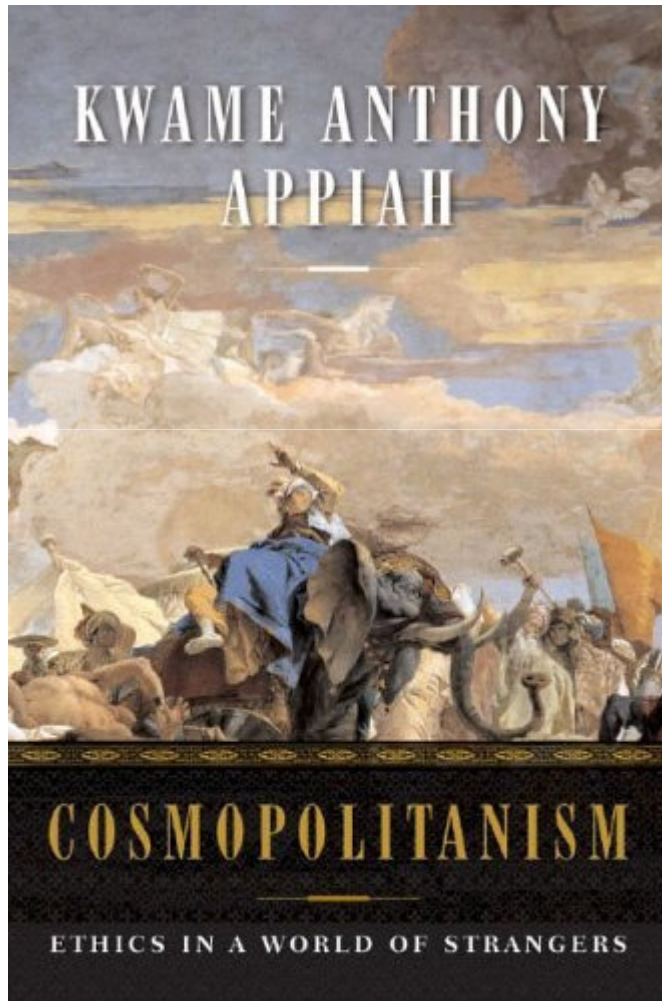


- เป็นไปไม่ได้ที่จะใช้ประชาธิปไตยทางตรงแทนที่ประชาธิปไตยตัวแทน 100% เพราะอาจนำไปสู่ 'เผด็จการเสียงข้างมาก'
- แต่เป็นกลไกที่ใช้ได้ดีในระดับท้องถิ่น (เช่น การตั้งโรงเรียน การเก็บภาษีท้องถิ่น)
- กฎ 5% popular veto, 5% popular vote, หรือ double majority
- E-Democracy ผ่านอินเทอร์เน็ต



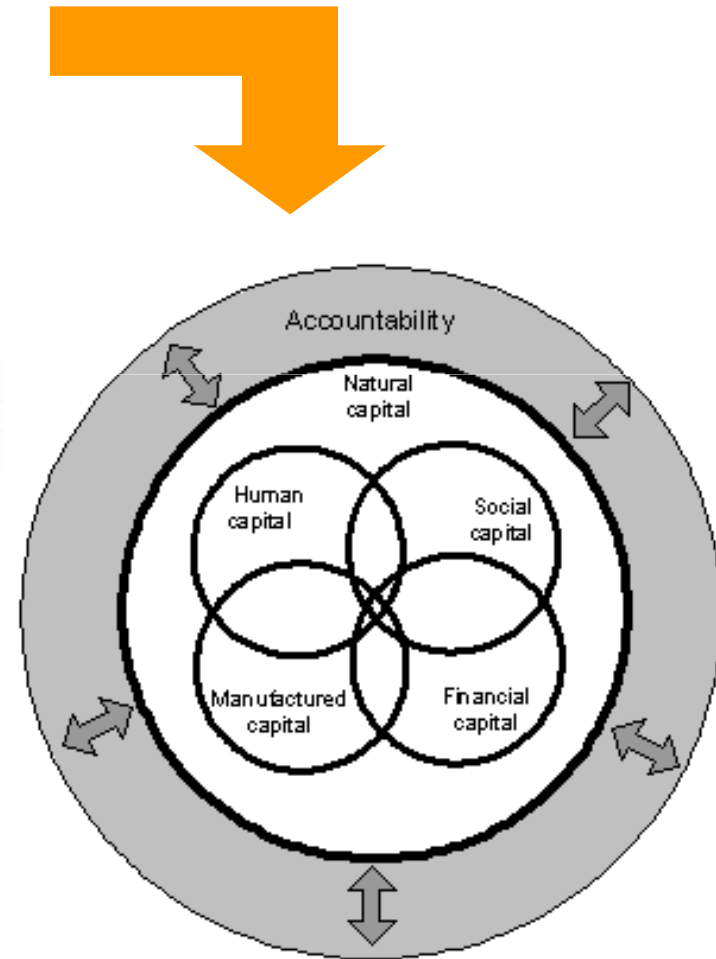
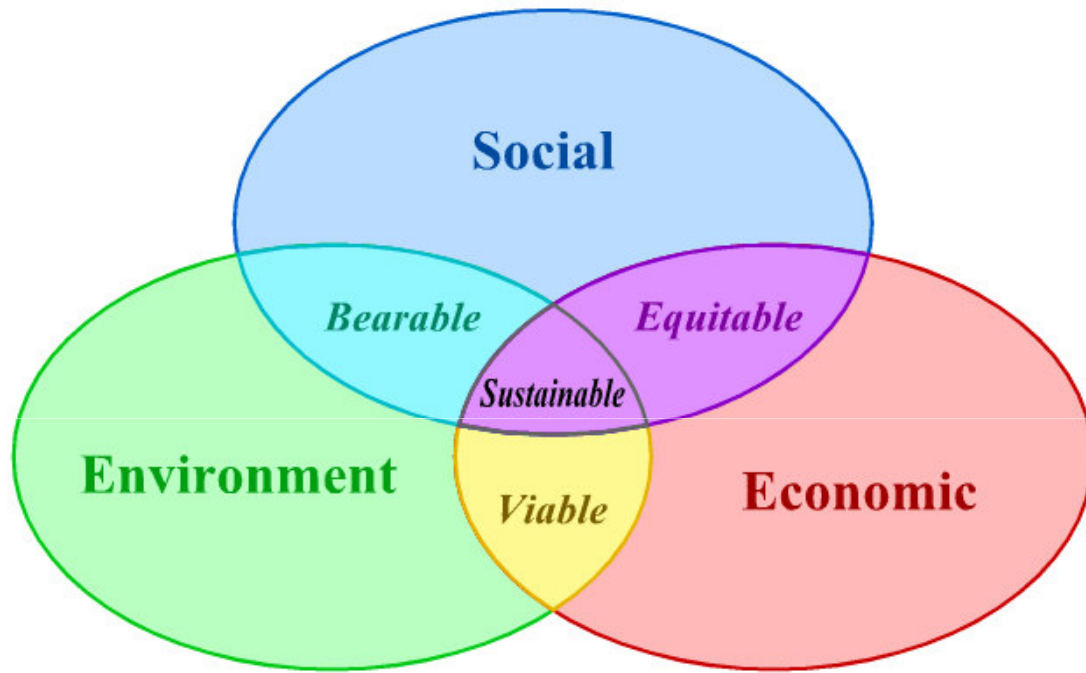
ที่มา: <http://home.swipnet.se/~w-38823/jiri4.htm>

# 'หลากหลายนิยม' (Cosmopolitanism)



- นักหลากหลายนิยม เป็นทั้งพลเมืองของโลก (world citizen) และพลเมืองของชุมชนตัวเอง (community member) ในเวลาเดียวกัน
- ไม่มีวัฒนธรรมใดในโลกที่ปราศจากการปนเปื้อน หรืออิทธิพลจากวัฒนธรรมอื่นๆ
- นักหลากหลายนิยมต้องการสร้างบทสนทนา ไม่ใช่มองว่าทุกคนต้องเห็นด้วยกับแนวคิดของตัวเอง (conversation, not agreement)
- ยอมรับความแตกต่างและความหลากหลายของคนอื่น แต่ไม่ยอมรับความไร้ศีลธรรมอย่างสิ้นเชิง (moral relativism) เพราะเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนควรได้มีโอกาสใช้ชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี ดังนั้น คุณค่าบางประการจึงต้อง 'เป็นสากล' (ประชาคมโลกเห็นพ้องต้องกัน)
- ตัวอย่างของคุณค่าที่ควรเป็นสากล (ต่อรองไม่ได้) ได้แก่ สิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน เสรีภาพในการดำรงชีวิต (คล้ายกับแนวคิดของ Amartya Sen)

# 'ทุนนิยมธรรมชาติ' : แนวคิดด้าน 'การพัฒนาอันยั่งยืน' ที่มีความชัดเจนเรื่องแนวทางปฏิบัติที่สุด

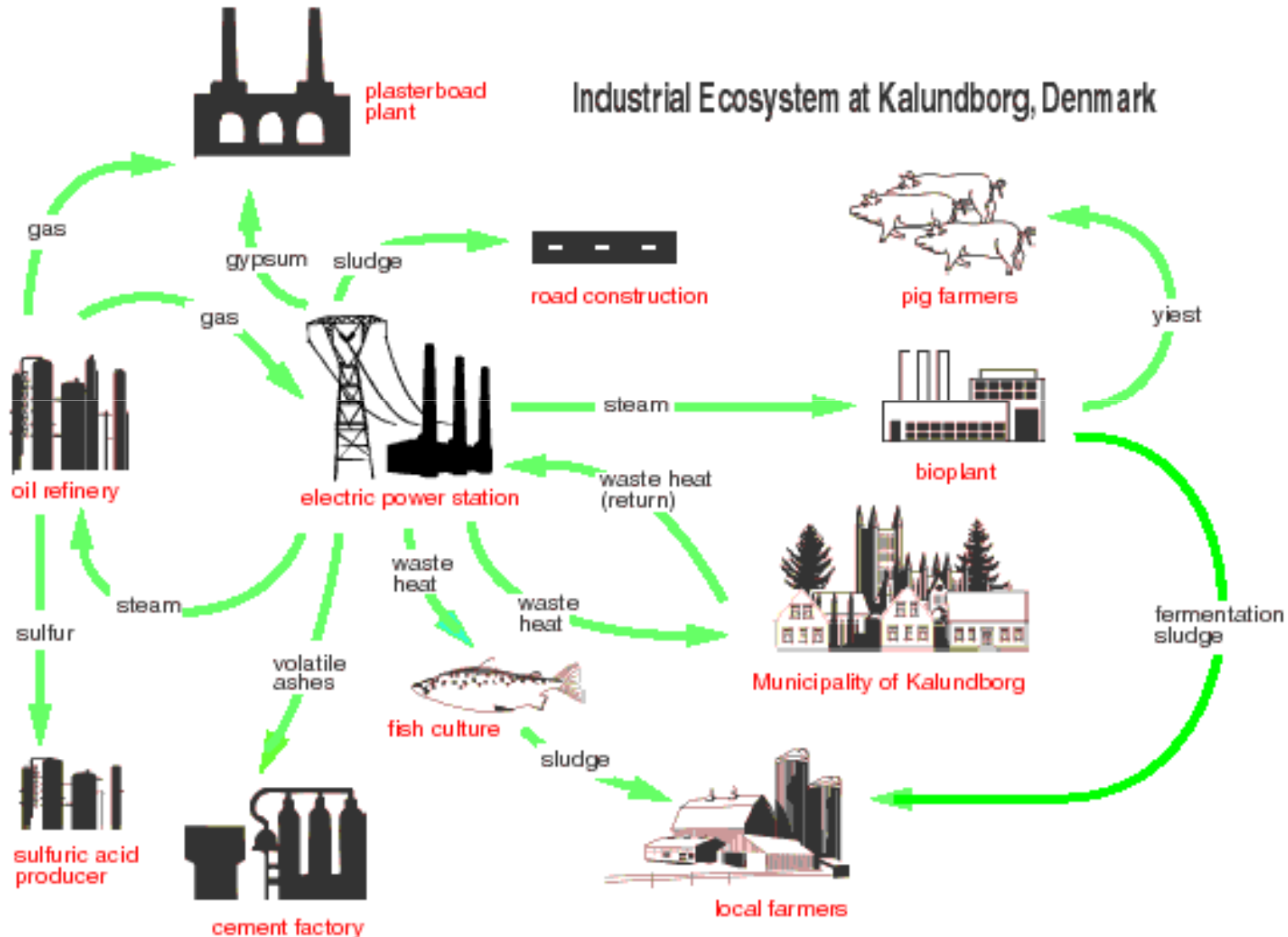


ที่มา: [http://en.wikipedia.org/wiki/Image:Sustainable\\_development.svg](http://en.wikipedia.org/wiki/Image:Sustainable_development.svg)

<http://www.housing.gov.za/Content/Housing%20Atlas%202005/document/doc.htm>

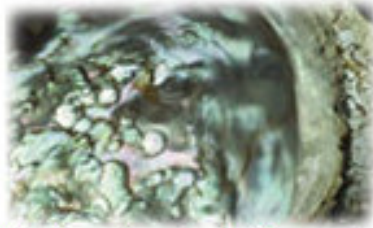


# 'นิเวศอุตสาหกรรม' (Industrial Ecosystem)



ที่มา: [http://newcity.ca/Pages/industrial\\_ecology.html](http://newcity.ca/Pages/industrial_ecology.html)

# 'Biomimicry' : มิติใหม่ของการออกแบบ



Abalone Inspired Ceramics

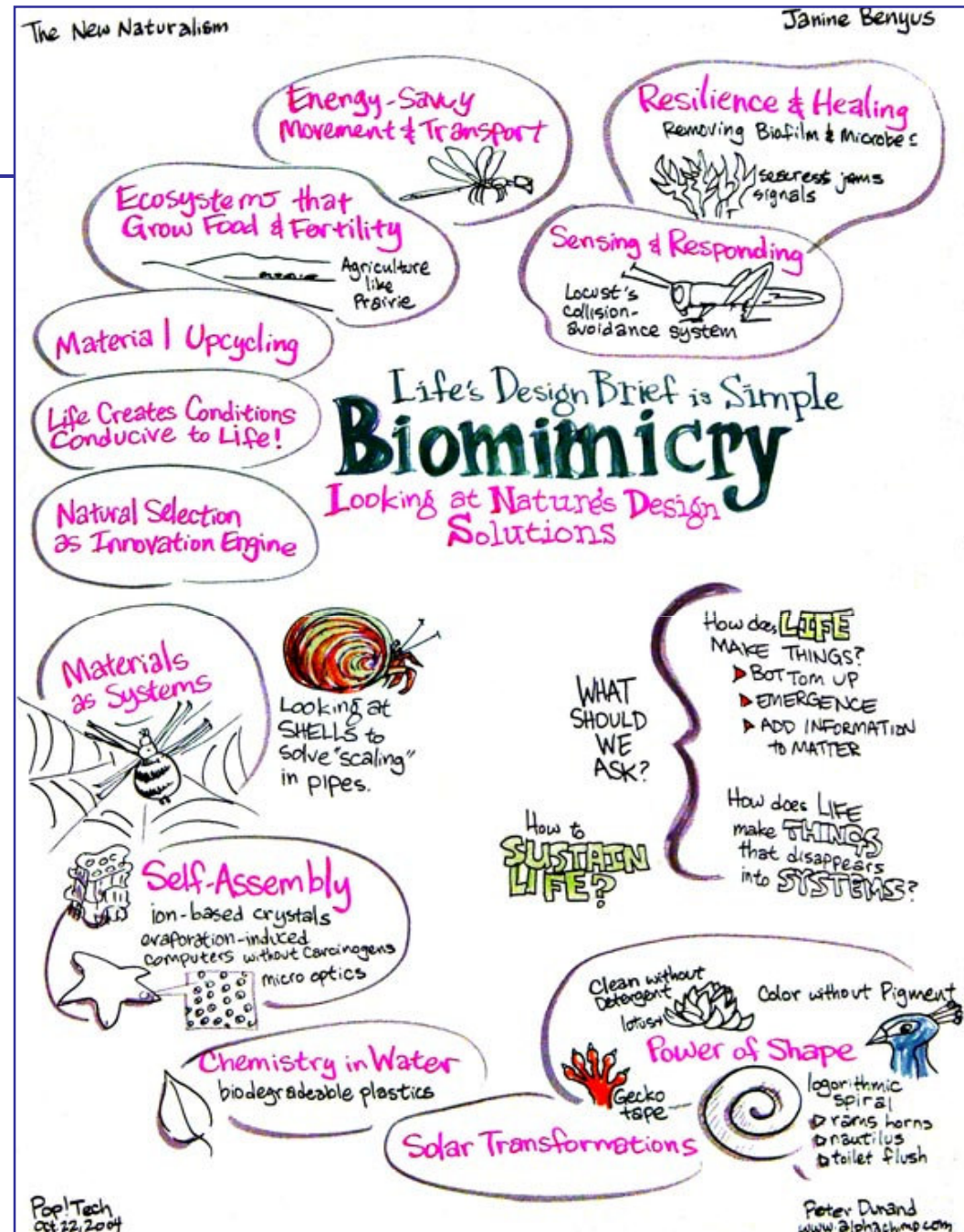


Bat Inspired Walking Cane



Blue Mussel Inspired Glue

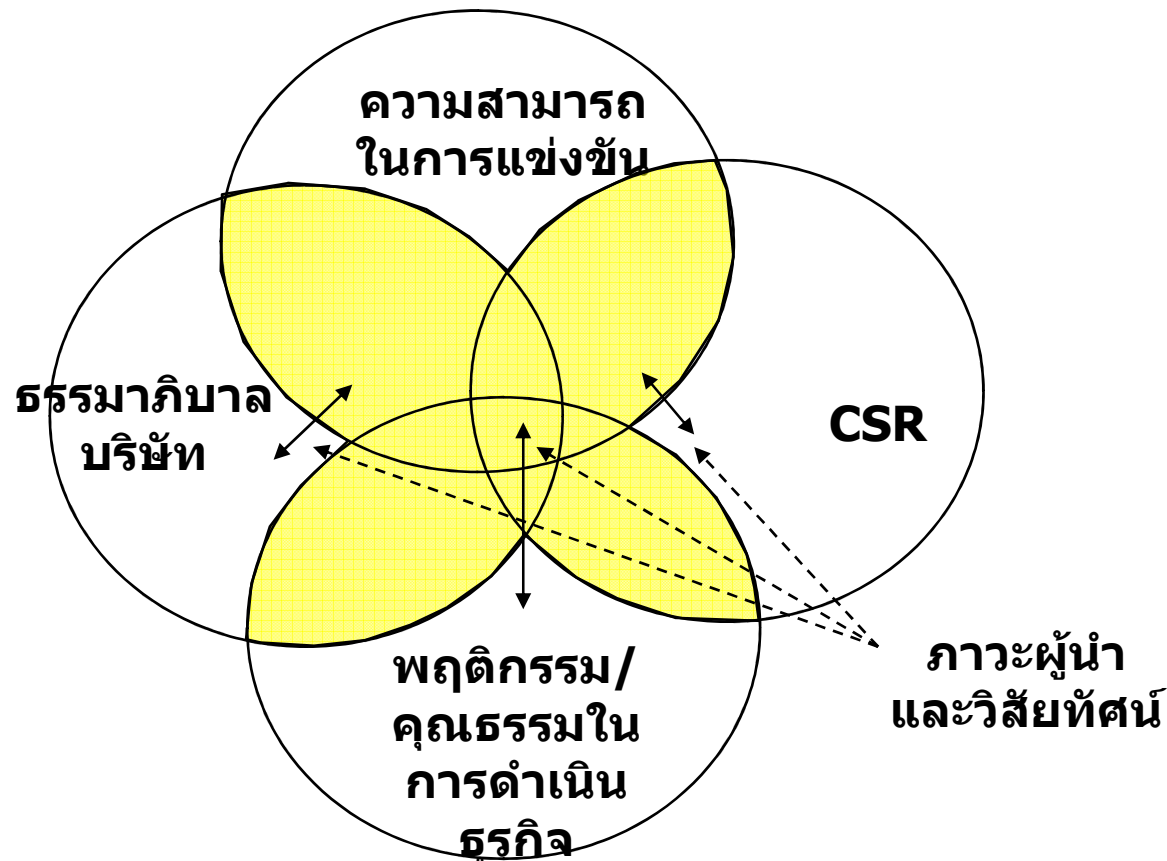
ที่มา: [http://www.alphachimp.com/poptech/pages/17\\_Jeanine-Benyus.htm](http://www.alphachimp.com/poptech/pages/17_Jeanine-Benyus.htm)  
<http://biomimicry.net/>



# ความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจต่อสังคม (CSR)

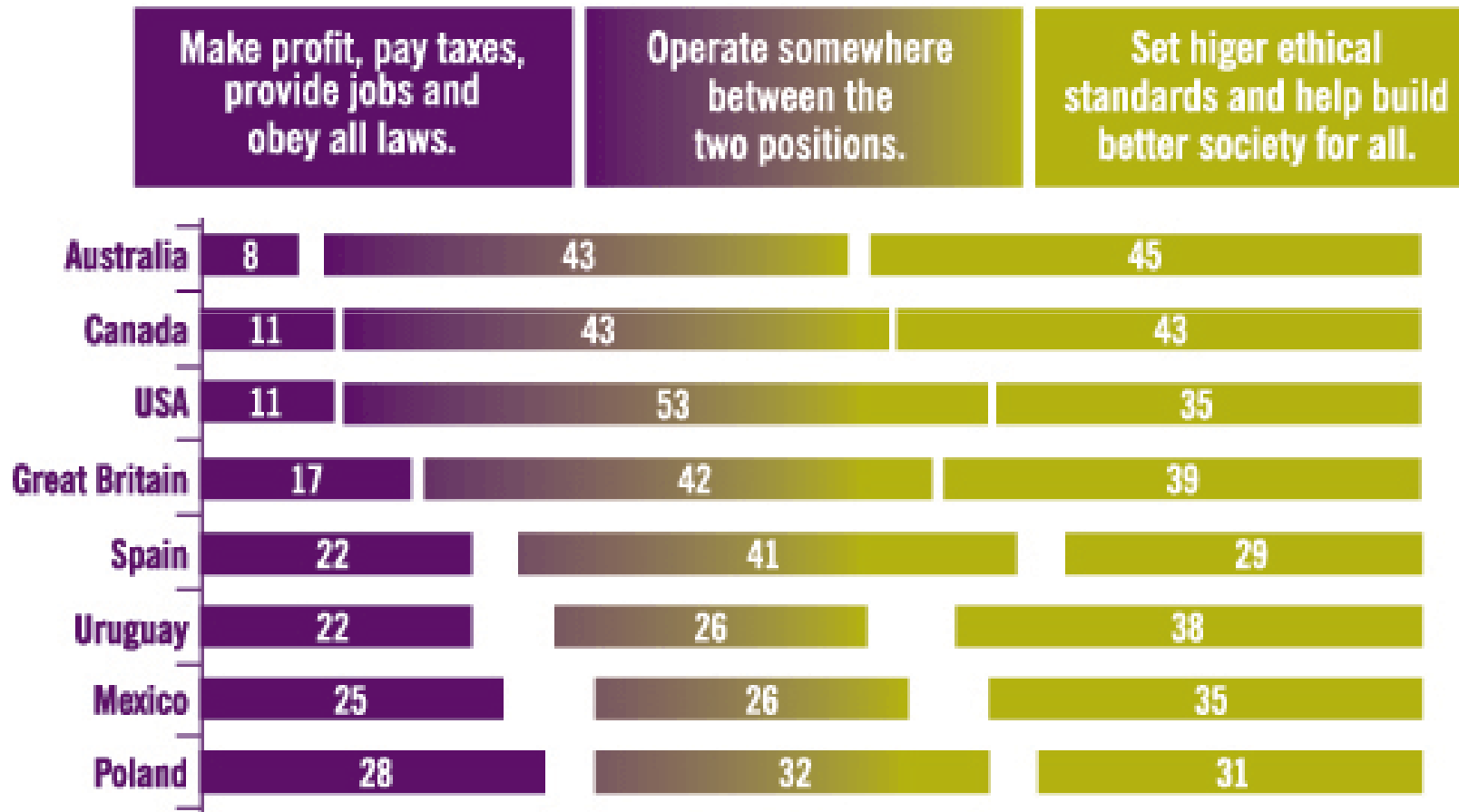
*"Corporate Social Responsibility is not a cosmetic; it must be rooted in our values. It must make a difference to the way we do our business."*

*Company X Group Managing Director*



# ประชาชนเรียกร้องให้บริษัทมี CSR มากขึ้น

คุณคิดว่าบทบาทของบริษัทขนาดใหญ่ในสังคมคืออะไร? – The Millennium Poll

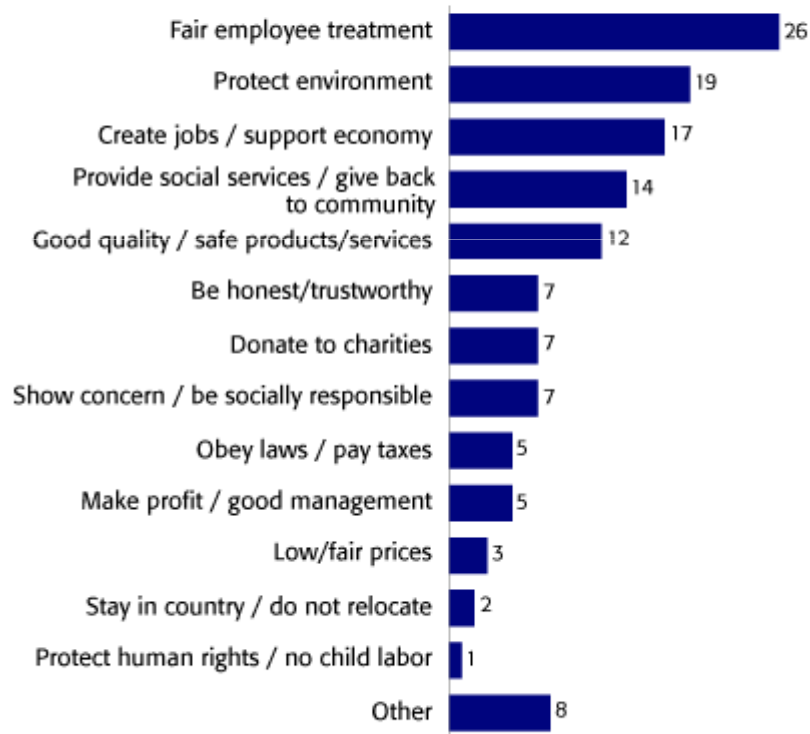


ที่มา: <http://www.environment.gov.au/settlements/industry/finance/publications/respon-investment.html>

# CSR มีหลายมิติ และตัววัดบางตัวก็เป็นอัตตวิสัย

## Most Important Thing a Company Can Do to Be Seen as Socially Responsible

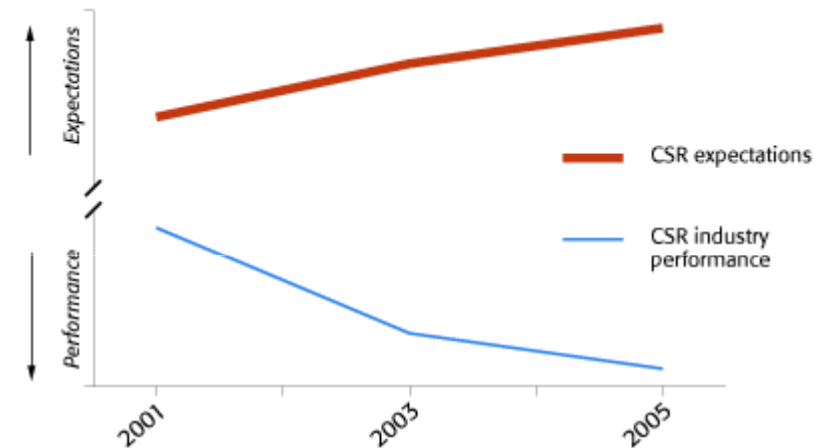
Open-Ended, Total Mentions, Average of 20 Countries,\*  
General Public (n=2,274), 2005



\*Asked in Argentina, Australia, Brazil, Canada, Chile, China, France, Germany, Great Britain, India, Indonesia, Italy, Mexico, Philippines, Russia, South Africa, South Korea, Switzerland, Turkey, USA  
Subsample: Asked of 100 respondents in each country

## Societal Expectations on CSR vs Industry CSR Performance Ratings

Average of 21 Countries,\* General Public (n=21,713),  
2001–2005



Asked in Argentina, Australia, Brazil, Canada, Chile, China, France, Germany, Great Britain, India, Indonesia, Italy, Mexico, Nigeria, Philippines, Russia, South Africa, South Korea, Switzerland, Turkey, and USA

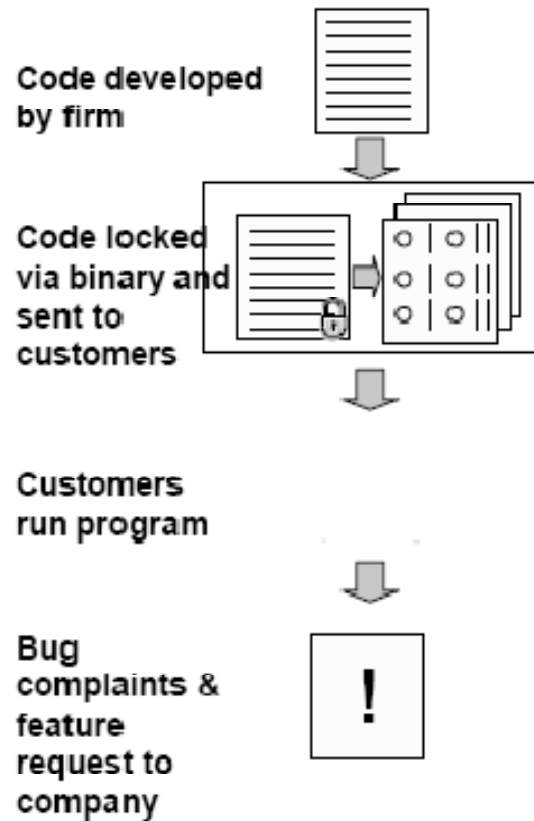


ที่มา: [http://www.globescan.com/csrm\\_research\\_findings.htm](http://www.globescan.com/csrm_research_findings.htm)

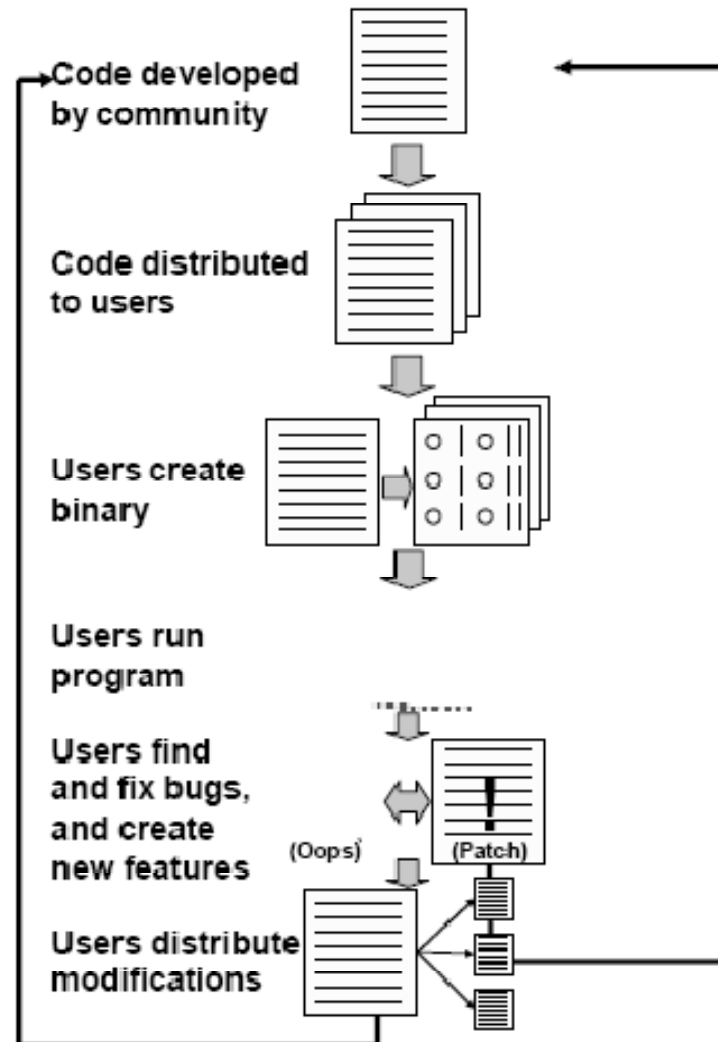
## 4. เครื่องมือใหม่ๆ ที่ใช้ในภาคปฏิบัติ

# โค้ดเสรี (open source)

## Firm-based software development

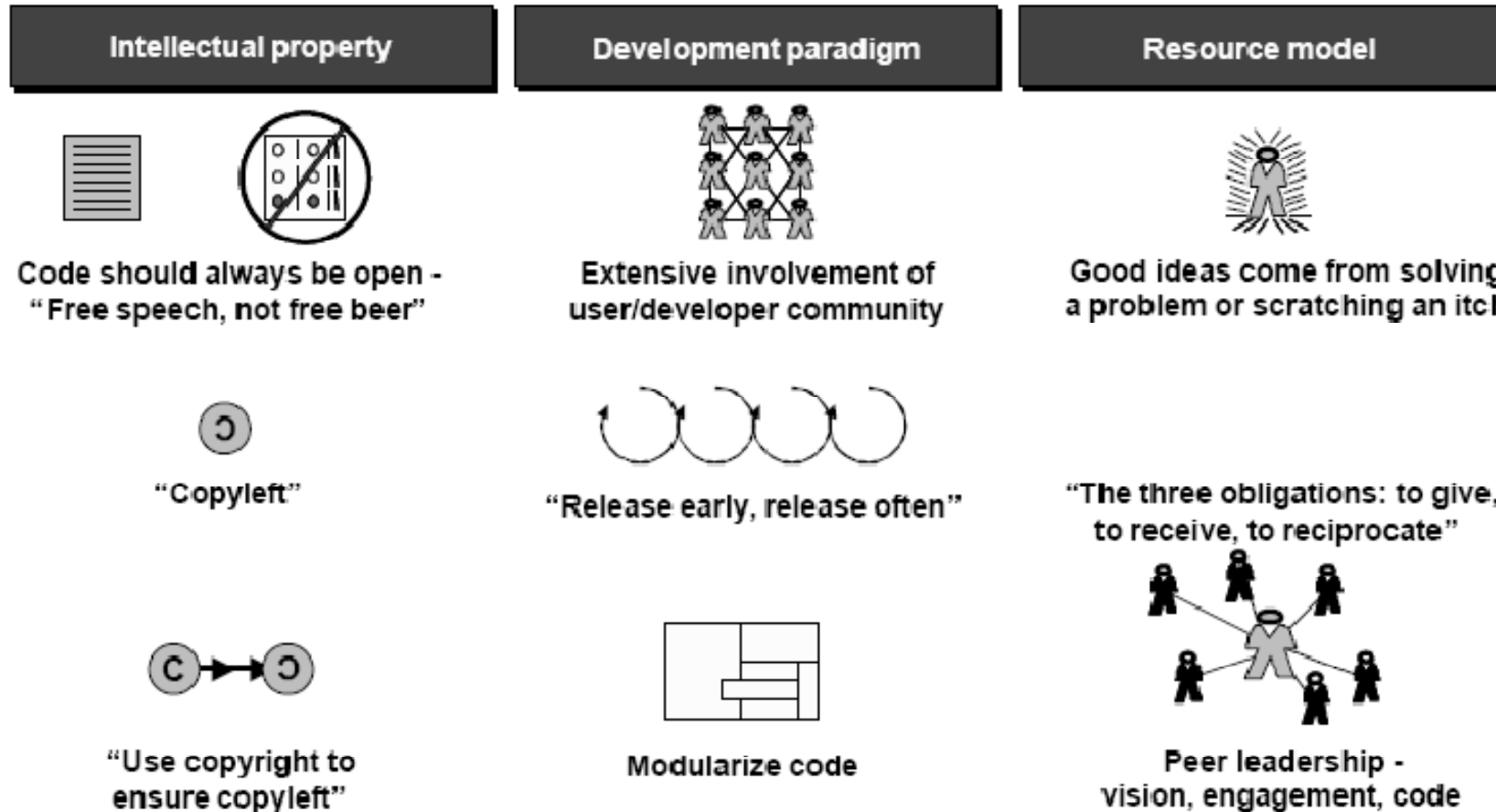


## Open Source software development



ที่มา: [http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Sloan-School-of-Management/15-352Spring-2005/308C4BBD-FFBF-45F4-87B8-92C1075F8078/0/karimlakhani\\_ope.pdf](http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Sloan-School-of-Management/15-352Spring-2005/308C4BBD-FFBF-45F4-87B8-92C1075F8078/0/karimlakhani_ope.pdf)

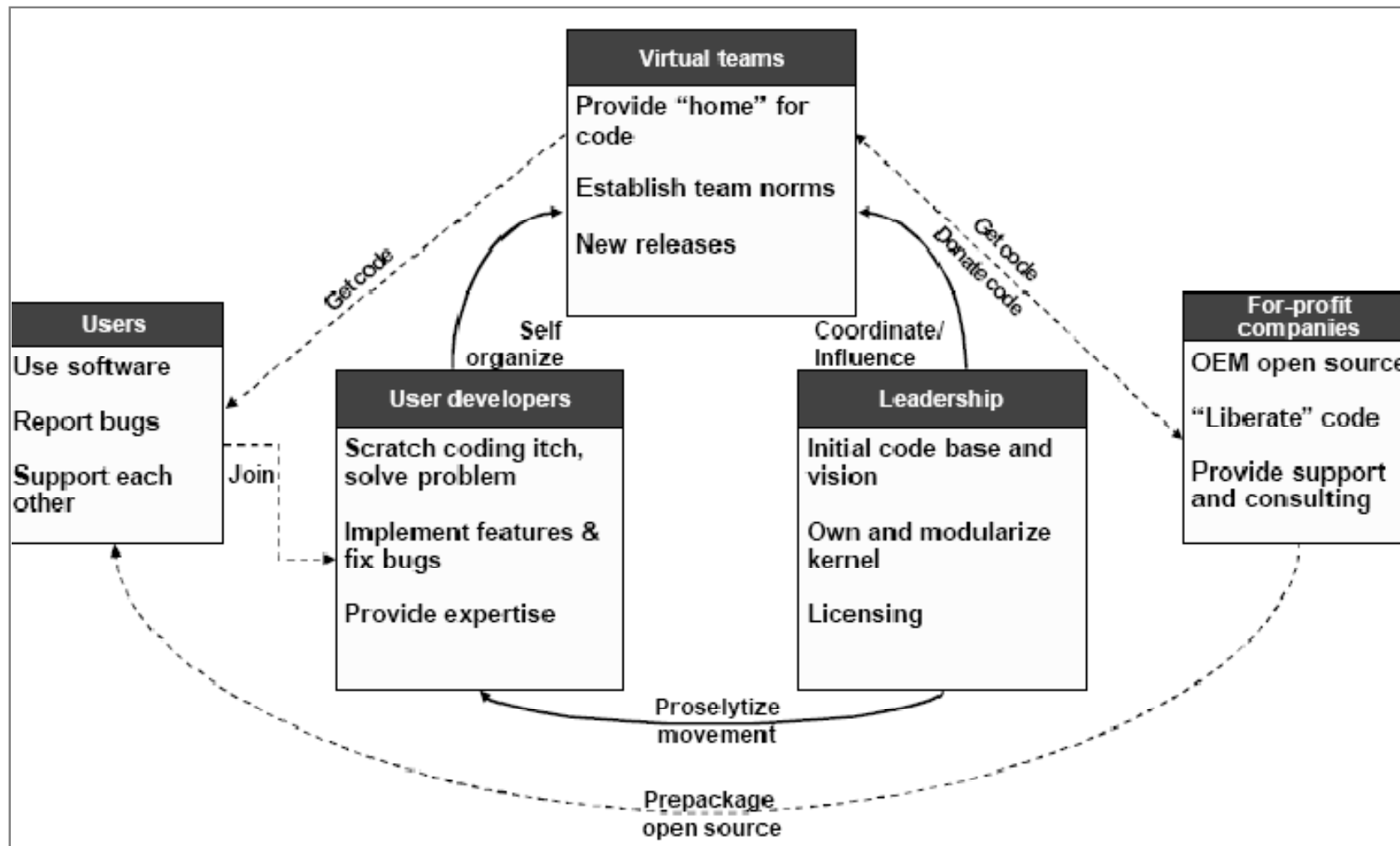
# โค้ดเสรี (open source)



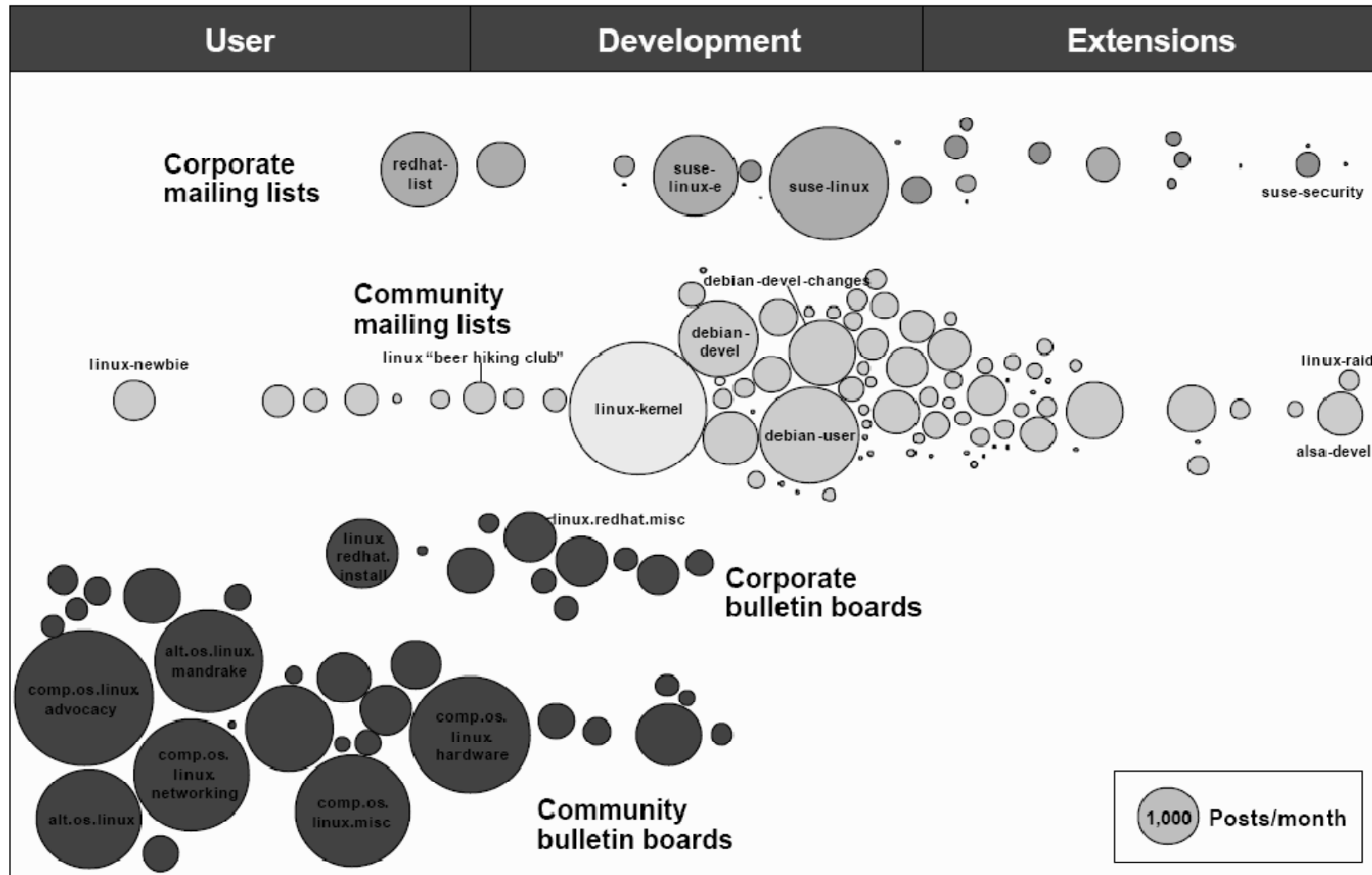
ที่มา: [http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Sloan-School-of-Management/15-352Spring-2005/308C4BBD-FFBF-45F4-87B8-92C1075F8078/0/karimlakhani\\_ope.pdf](http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Sloan-School-of-Management/15-352Spring-2005/308C4BBD-FFBF-45F4-87B8-92C1075F8078/0/karimlakhani_ope.pdf)



# กระบวนการทำงานของ open source



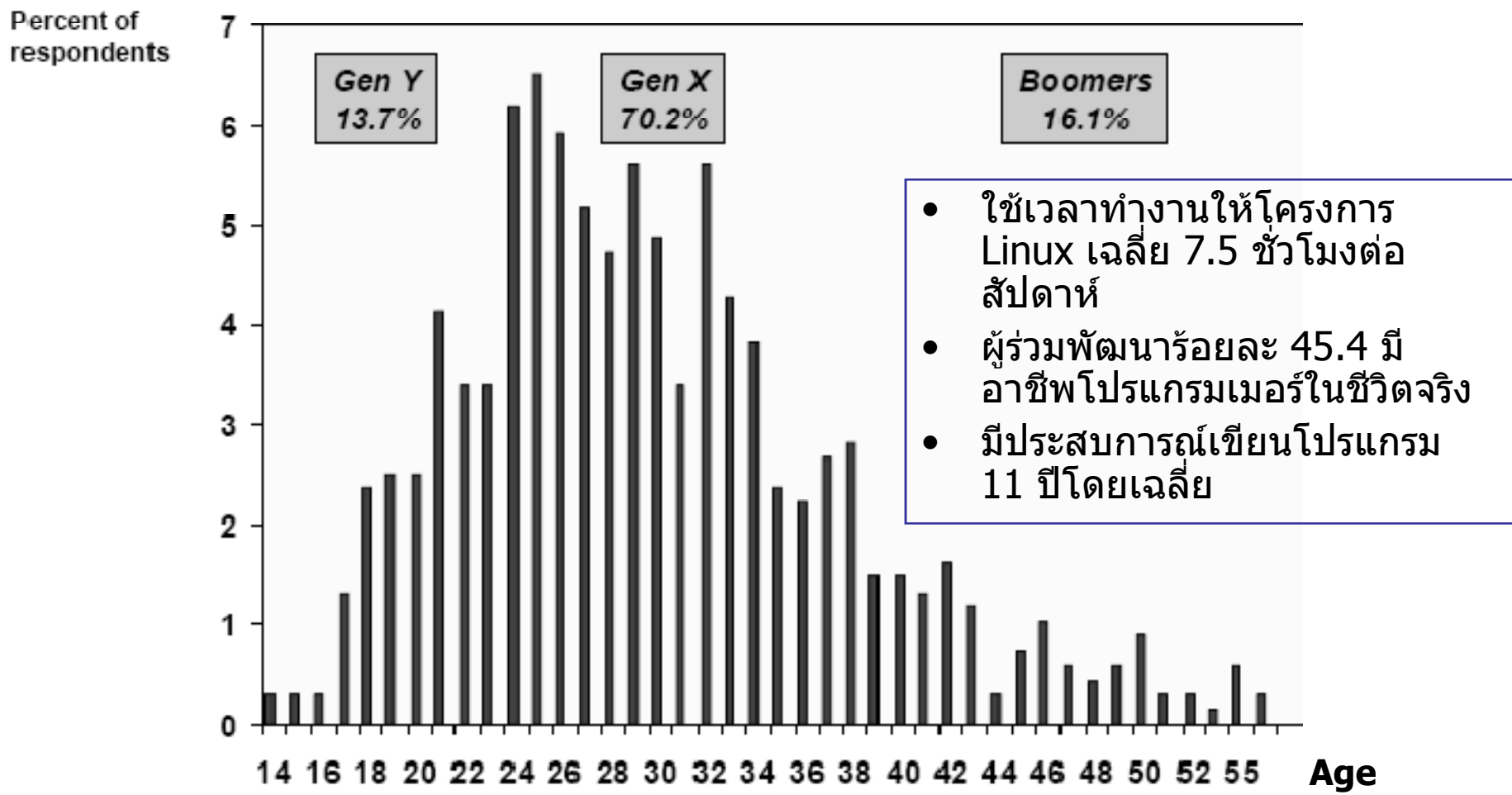
# โปรแกรมเมอร์และผู้สนใจทั่วโลก พัฒนา Linux ผ่านอินเทอร์เน็ต สื่อสารกันเดือนละ 85,000 ข้อความ



ที่มา: [http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Sloan-School-of-Management/15-352Spring-2005/308C4BBD-FFBF-45F4-87B8-92C1075F8078/0/karimlakhani\\_ope.pdf](http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Sloan-School-of-Management/15-352Spring-2005/308C4BBD-FFBF-45F4-87B8-92C1075F8078/0/karimlakhani_ope.pdf)

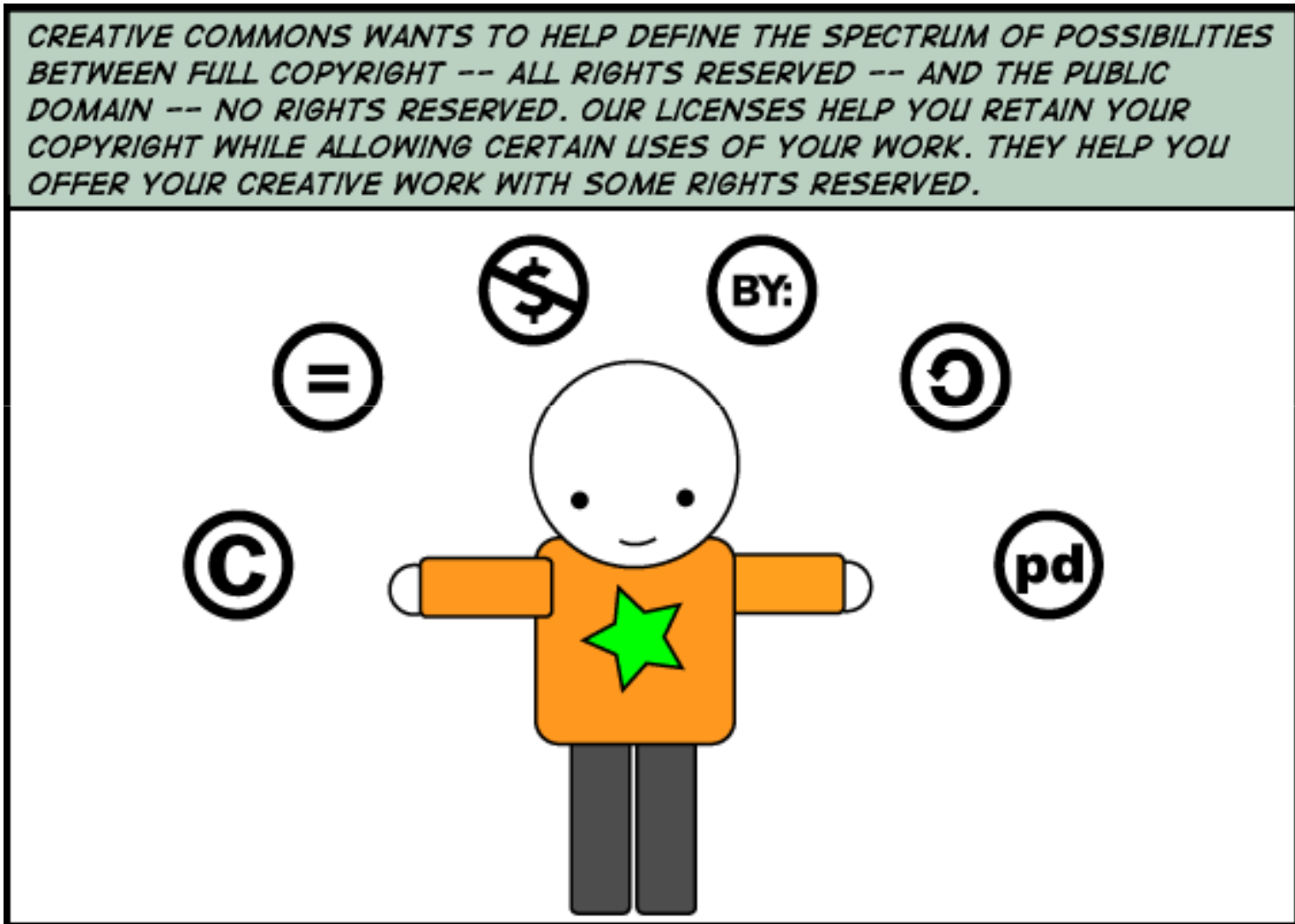
# open source เป็นปรากฏการณ์ของ "Generation X" : ผู้ร่วมพัฒนา Linux กว่า 60% เป็นอาสาสมัคร

Average Age: 30 Years



ที่มา: [http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Sloan-School-of-Management/15-352Spring-2005/308C4BBD-FFBF-45F4-87B8-92C1075F8078/0/karimlakhani\\_ope.pdf](http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Sloan-School-of-Management/15-352Spring-2005/308C4BBD-FFBF-45F4-87B8-92C1075F8078/0/karimlakhani_ope.pdf)

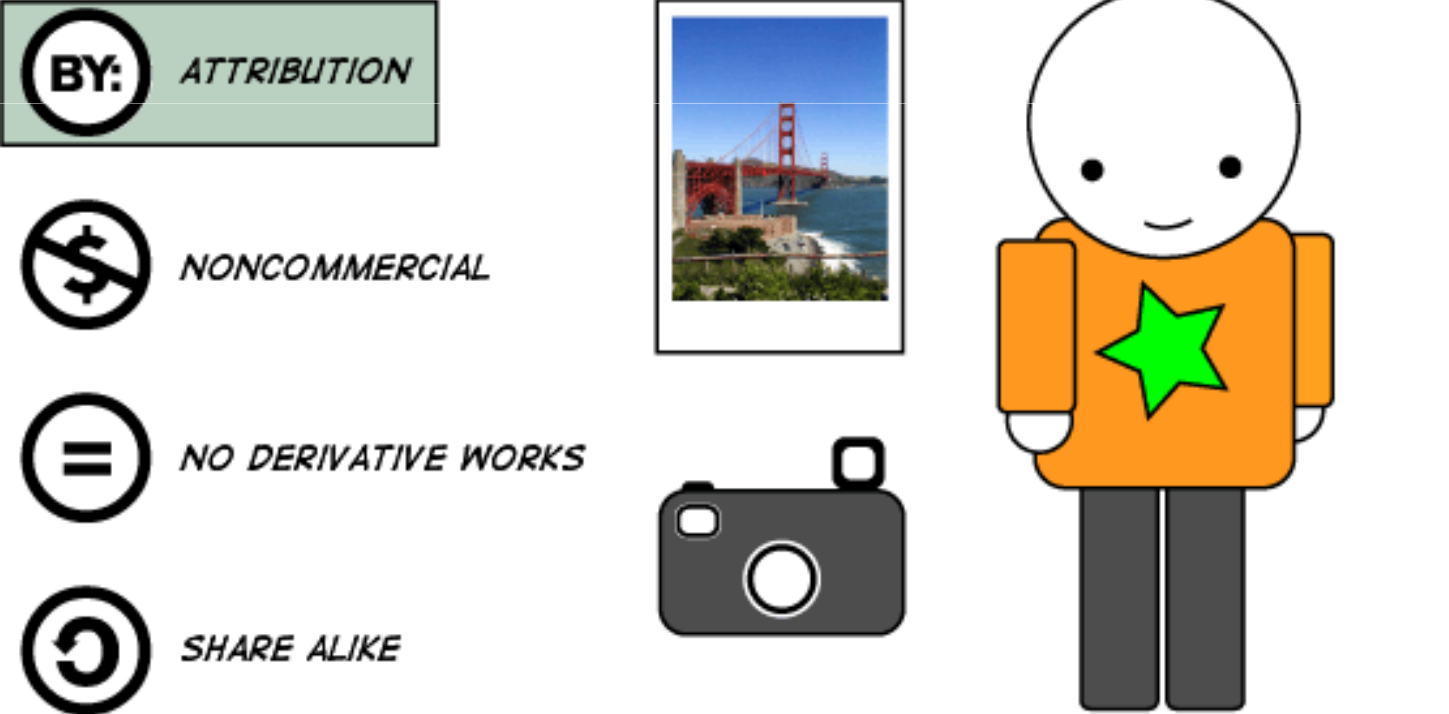
# ลิขสิทธิ์ยืดหยุ่นแบบ Creative Commons



ที่มา: <http://creativecommons.org/about/licenses/comics1/>

# ลิขสิทธิ์ยืดหยุ่นแบบ Creative Commons (ต่อ)

*THERE ARE FOUR CONDITIONS YOU CAN APPLY WITH A CREATIVE COMMONS LICENSE. THE FIRST IS AN ATTRIBUTION REQUIREMENT. LET'S SAY THAT I'M A BUDDING PHOTOGRAPHER AND WANT TO GET MY NAME AND WORK OUT ON THE WEB. THE ATTRIBUTION OPTION LETS PEOPLE FREELY REDISTRIBUTE MY PHOTOS AS LONG AS THEY GIVE ME CREDIT.*



The diagram illustrates the Attribution (BY) license. On the left, four icons are listed vertically: a person in a circle (BY), a dollar sign with a slash (NC), two equals signs (ND), and a circular arrow (SA). In the center, there is a photograph of the Golden Gate Bridge, a camera, and a stick figure character wearing an orange shirt with a green star. The text at the top explains that the Attribution requirement allows others to share photos as long as they credit the creator.

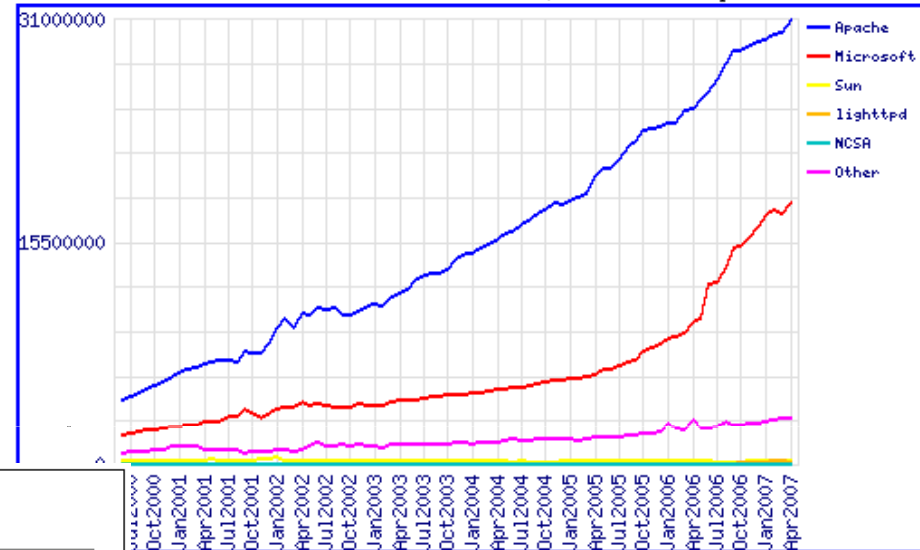
- BY:** ATTRIBUTION
- NC:** NONCOMMERCIAL
- ND:** NO DERIVATIVE WORKS
- SA:** SHARE ALIKE

ที่มา: <http://creativecommons.org/about/licenses/comics2/>

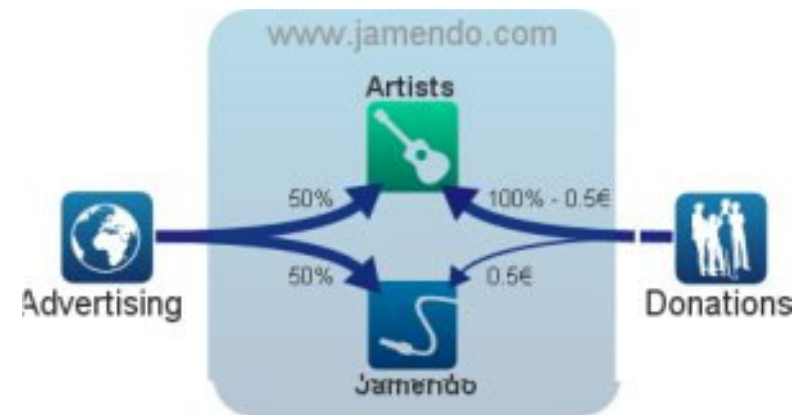
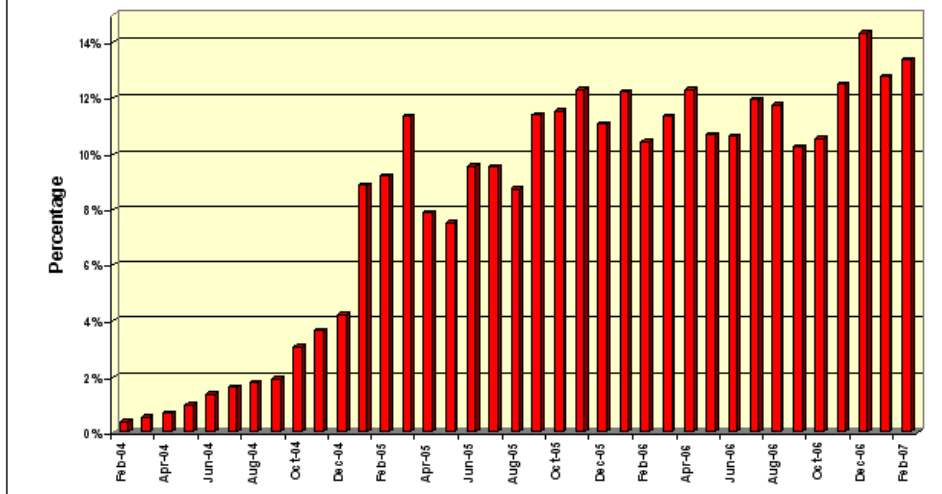
# open source ได้รับความนิยมขึ้นเรื่อยๆ



Market Share for Active Web Servers, June 2000 - April 2007

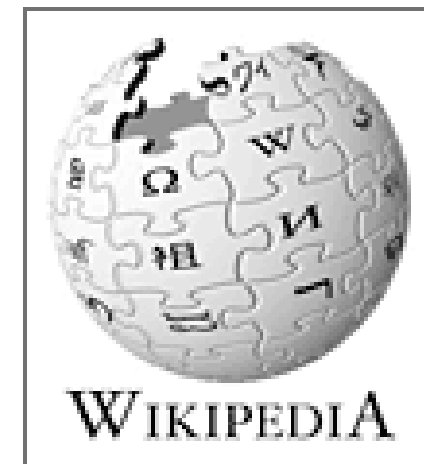
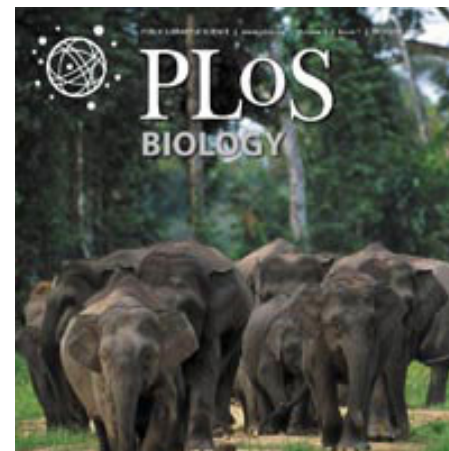


Firefox Market share



# open source → ความรู้และศิลปะไร้ขอบเขต

---



# 'เทคโนโลยีเหมาะสม' / 'เทคโนโลยีปานกลาง'

---

- E. F. Schumacher: 'เทคโนโลยีปานกลาง' หมายถึง เทคโนโลยีใดๆ ก็ตามที่แพงกว่าเทคโนโลยีปัจจุบันในประเทศกำลังพัฒนา 10 เท่า แต่ในขณะเดียวกันก็ถูกกว่าเทคโนโลยีในประเทศพัฒนาแล้ว เทคโนโลยีปานกลางสามารถซื้อหาได้สะดวกและใช้ง่ายสำหรับคนจน สามารถเพิ่มผลิตภาพ (productivity) ได้โดยก่อความเสียหายทางสังคมน้อยที่สุด (ถ้าจะให้ดี ชาวบ้านควรสร้างได้เองด้วย)
- มีราคาถูกและค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาต่ำ
- ชาวบ้านสามารถซ่อมแซมเองได้ โดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น
- ไม่จำเป็นต้องเป็นเทคโนโลยี "ขั้นต่ำ"
  - อาจใช้ผลงานวิจัยล่าสุดได้ เช่น ผ้ากรองน้ำที่ทำจากผ้าสำหรับเก่าๆ ในบังคลาเทศ มาจากงานวิจัยเรื่องการเดินทางของเชื้ออหิวาตกโรคในน้ำ
  - ไดโอดเปล่งแสง (light-emitting diode หรือ LED) ใช้ไฟฟ้าน้อยกว่าหลอดไฟฟ้าธรรมดา 4-5 เท่า แต่อยู่ได้นานถึง 50,000 ชั่วโมง
- ไม่สิ้นเปลืองเชื้อเพลิง และใช้ทรัพยากรที่หาได้ในท้องถิ่น แปลว่ามี ความยั่งยืน (sustainable) กว่าเทคโนโลยีชนิดอื่น

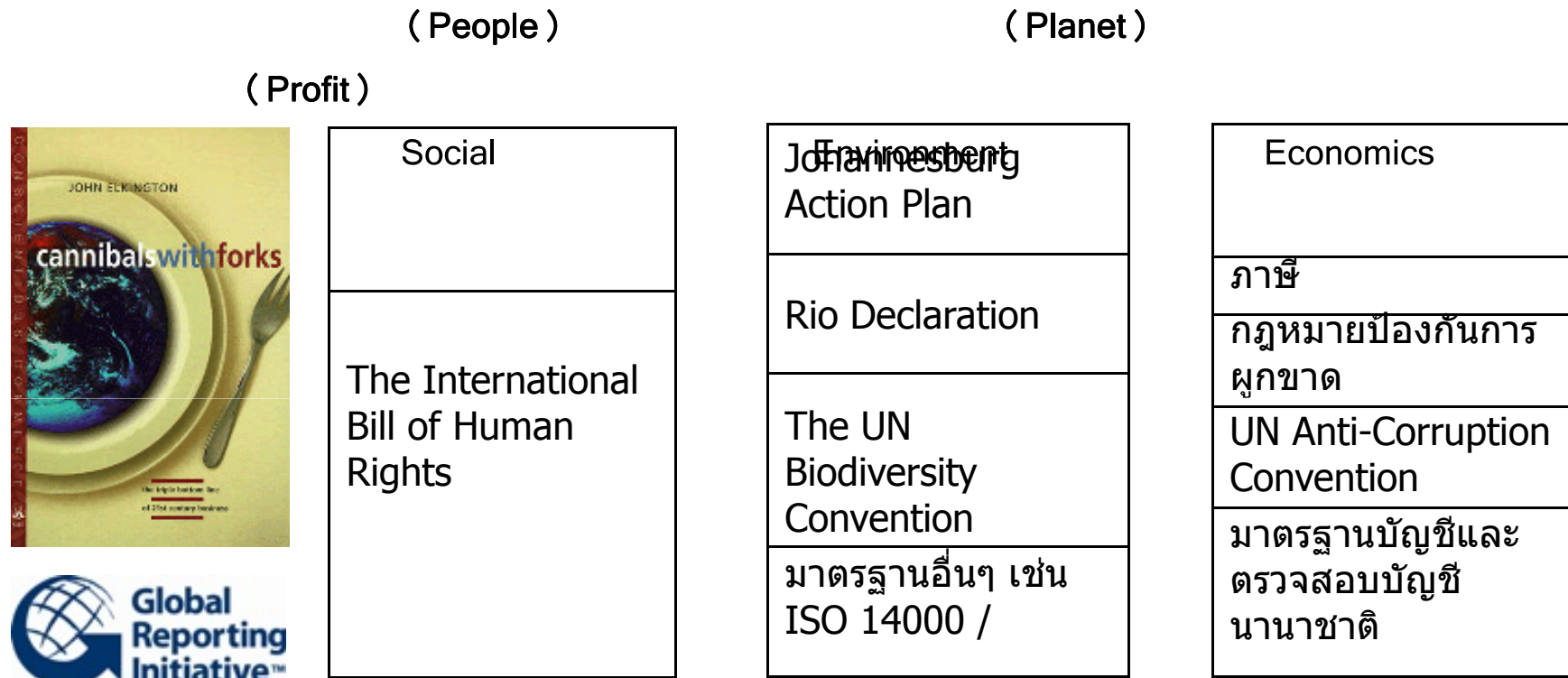


# ตัวอย่างของ 'เทคโนโลยีเหมาะสม'

---



# แนวคิด 'Triple Bottom Line' และกรอบกฎหมาย/สนธิสัญญาระหว่างประเทศ



- ยังมีปัญหาและข้อถกเถียงกันมาก โดยเฉพาะคำถามว่าจะคำนวณ 'ผลลัพธ์สุทธิ' ของ CSR แต่ละบริษัทได้อย่างไร (เช่น บริษัท X จัดโครงการสอนหนังสือเด็กกำพร้า 1,000 คนทุกปี แต่ 'ฮั้ว' กับบริษัทคู่แข่งล่อกราคาในตลาด)

# การเติบโตของการลงทุนเพื่อสังคม (SRI) : เม็ดเงินลงทุนกว่า US\$3 ล้านล้านทั่วโลก

## องค์ประกอบหลักของกองทุนแบบ Socially Responsible Investing (SRI)

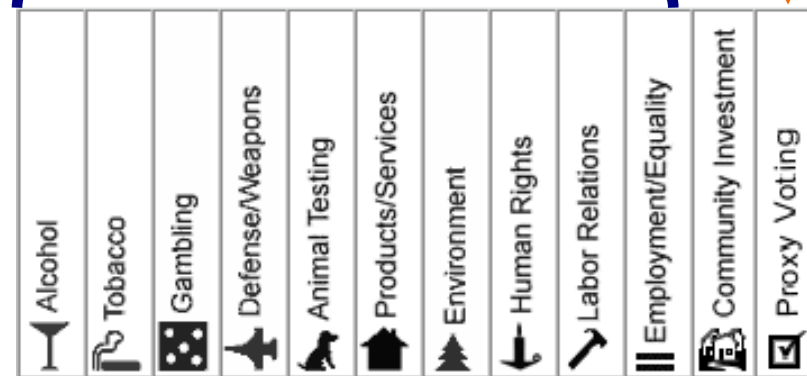
- Screening
- Shareholder Advocacy
- Community Investment

### Value of Screened Funds Under SRI Management, 2001

USA*	\$1,350 billion
Europe	\$38 billion
Canada	\$33 billion
Japan	\$1 billion
Asia (excluding Japan)	\$1 billion
Australia*	\$0.5 billion

\*When funds screened for shareholder advocacy and community investment are included, the total value for the United States exceeds \$2 trillion; Australia's total SRI fund value increases to \$5.4 billion.

Source: Kendall 2001. Based on data published in The Cerulli Edge—Global Edition.



# ผลตอบแทนของกองทุน SRI ทัดเทียมตลาด

Morningstar 5- and 4-star SRI funds		
Name	Ticker	Morningstar Rating Overall
Calvert Large Cap Growth	CLGAX	5
Neuberger Berman Socially Responsive	NBSRX	5
Winslow Green Growth	WGGFX	5
Sierra Club Stock	SCFSX	4
Aquinas Growth	AQEGX	4
Calvert Social Investment Bond	CSIBX	4
Vanguard Calvert Social Index	VCSIX	4
Pax World Balanced	PAXWX	4
Ariel Appreciation	CAAPX	4
New Covenant Balanced Income	NCBIX	4
Women's Equity	FEMMX	4
Calvert Social Investment Equity	CSIEX	4
Pax World Growth	PXWGX	4
Parnassus Fixed-Income	PRFIX	4
Parnassus Equity Income	PRBLX	4

**Data compiled 10.28.05, data current as of 9.30.05**  
**Source: Morningstar, Inc.**

## Biggest Do-Gooders

A look at how some of the big socially responsible mutual funds have fared, vs. the broader market

FUND NAME/ MORNINGSTAR CATEGORY	TOTAL RETURN		
	YTD	3 YEAR*	5 YEAR*
<b>Pax World Balanced</b> Moderate Allocation	4.18%	10.00%	5.91%
<b>Ariel</b> Midcap Blend	0.78	10.45	9.38
<b>Ariel Appreciation</b> Midcap Blend	-1.46	8.14	6.83
<b>Domini Social Equity</b> Large Blend	2.75	7.97	3.19
<b>S&amp;P 500 Index</b>	5.83	10.97	4.74

Note: Data through Aug. 30, 2006; \*Annualized  
 Source: Morningstar Inc.

ที่มา: <http://www.socialfunds.com/news/article.cgi/article1849.html>

ที่มา: [http://online.wsj.com/public/resources/images/MI-AI704C\\_track\\_20060831210529.gif](http://online.wsj.com/public/resources/images/MI-AI704C_track_20060831210529.gif)

## 5. โครงสร้างเชิงสถาบัน ในกระบวนการทัศน์ใหม่

# สถาบันใหม่ๆ ที่ผลักดันกระบวนการทัศน์ใหม่

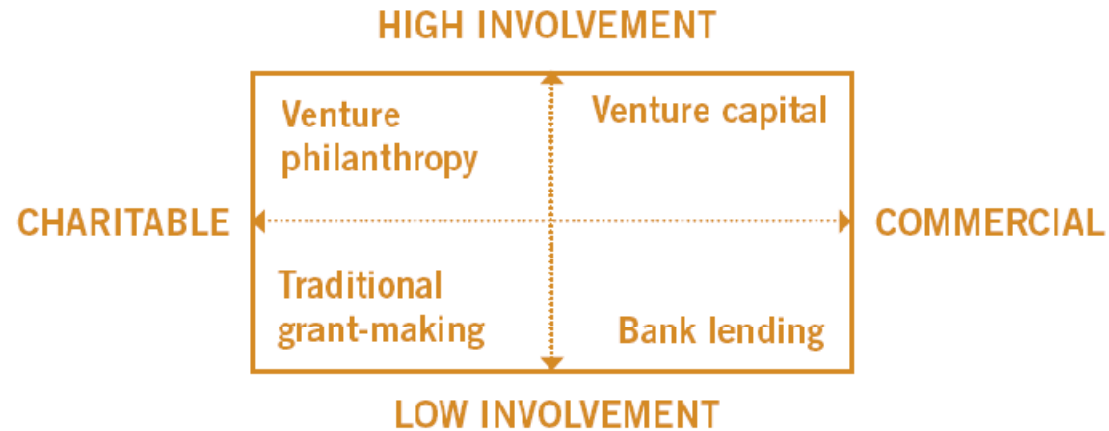
- มีธุรกิจเพื่อสังคมและเอ็นจีโอเกิดใหม่จำนวนมาก เน้นความรับผิดชอบต่อสังคม ความโปร่งใส และดัชนีวัดความสำเร็จที่วัดได้
- ช่วยโดย 'สถาบันเกื้อหนุนการเปลี่ยนแปลง' (change enablers)



World Business Council for Sustainable Development



# ระบบการเงินดั้งเดิมไม่เอื้อต่อการลงทุนเพื่อสังคม..



**TABLE 1: INSTRUMENTS OF THE NONPROFIT CAPITAL MARKET**

TYPE OF INSTRUMENT → FACTORS ↓	GRANTS	PRIs*	DEBT	EQUITY
Cost of Capital	0	3 to 5%	8 to 10%	ROI**, Variable rates
Board/Investor Role?	No	No	Maybe	Yes
Available for Housing	Yes	Yes	Yes	Yes
Available for Nonprofit Business	Yes	Very limited	Very limited	No***
Appropriate Mix****	15%	15%	20%	50%
Present Mix	90%	0%	10%	0%

ที่มา: <http://www.benetech.org/about/downloads/NothingVenturedFINAL.pdf>

# ...แต่กำลังมีการสร้างผลิตภัณฑ์ทางการเงินใหม่ๆ ขึ้น เพื่อสนับสนุนการลงทุนทางสังคม

	Grants	Patient capital	Pure equity	Equity-like	Loans
EXPECTED LOSS %	100%	20-50%	10-20%	10-20%	1-8%
FINANCIAL RETURN ON AN INVESTMENT	0	-50% – c.10%	No limit	Variable up to 30%	Fixed 5-13%
TERM OF INVESTMENT	Often short periods	Repayment holidays	Undefined Depends on success	5-7 years Depends on success	Fixed term
INVOLVEMENT IN BUSINESS	Low (except venture philanthropy)	Some (through partners)	High (through board)	High (through board)	Low
EXIT OF INVESTMENT	n/a	Repayment	IPO, sale, layout	Royalty, repayment or APO	Repayment
LIQUIDATION RIGHTS	None	None/subordinate	Residual	Subordinate	First priority
VOTING RIGHTS	No	No	Through ownership	Structured in loan agreement	No

ที่มา: <http://www.benetech.org/about/downloads/NothingVenturedFINAL.pdf>